Příloha č. 1

**Analýza stavu grantových systémů a agentur**

**ve vybraných zemích a v Evropské unii**

Obsah

[Úvod 4](#_Toc430206127)

[1. Dánsko 5](#_Toc430206128)

[Dánská rada pro nezávislý výzkum 9](#_Toc430206129)

[Organizace DFF 9](#_Toc430206130)

[Financování 11](#_Toc430206131)

[Nástroje podpory 12](#_Toc430206132)

[Postupy hodnocení 14](#_Toc430206133)

[2. Rakousko 16](#_Toc430206134)

[Fond pro podporu vědeckého výzkumu 17](#_Toc430206135)

[Organizace 18](#_Toc430206136)

[Nástroje podpory 19](#_Toc430206137)

[Financování 23](#_Toc430206138)

[Evaluace 24](#_Toc430206139)

[3. Švýcarsko 26](#_Toc430206140)

[Švýcarský národní fond pro podporu vědeckého výzkumu 27](#_Toc430206141)

[Organizace fondu 27](#_Toc430206142)

[Nástroje podpory 29](#_Toc430206143)

[Financování 32](#_Toc430206144)

[Externí evaluace SNF 34](#_Toc430206145)

[4. Jižní Korea 36](#_Toc430206146)

[Národní nadace pro výzkum 38](#_Toc430206147)

[Financování NRF 42](#_Toc430206148)

[5. Německo 46](#_Toc430206149)

[Německé výzkumné společenství (DFG) 47](#_Toc430206150)

[Financování DFG 47](#_Toc430206151)

[Hodnocení návrhů projektů 52](#_Toc430206152)

[Nástroje podpory 53](#_Toc430206153)

[Úspěšnost 55](#_Toc430206154)

[6. Velká Británie 58](#_Toc430206155)

[Rada pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě 61](#_Toc430206156)

[Nástroje podpory 62](#_Toc430206157)

[Úspěšnost podaných návrhů projektů 64](#_Toc430206158)

[Postupy hodnocení 66](#_Toc430206159)

[7. Evropská unie 67](#_Toc430206160)

[Evropská rada pro výzkum 68](#_Toc430206161)

[Organizace ERC 69](#_Toc430206162)

[Nástroje podpory 72](#_Toc430206163)

[Financování 74](#_Toc430206164)

[Úspěšnost podaných návrhů projektů 75](#_Toc430206165)

[Evaluace 78](#_Toc430206166)

[Další aspekty ERC 79](#_Toc430206167)

[8. Dodatky – Seznam 81](#_Toc430206168)

[8.1. Dodatek č. 1 (DK): Přehled nástrojů podpory používaných Dánskou radou pro nezávislý výzkum na přelomu let 2014 a 2015 82](#_Toc430206169)

[8.2. Dodatek č. 2 (DK): Evaluace Dánské rady pro nezávislý výzkum (DFF) 84](#_Toc430206170)

[8.3. Dodatek č. 3 (AT): Obsah Jednacího řádu pro Shromáždění delegátů, Správní radu a Předsednictvo 87](#_Toc430206171)

[8.4. Dodatek č. 4 (CH): Švýcarské národní programy výzkumu a národní priority výzkumu 88](#_Toc430206172)

[8.5. Dodatek č. 5 (Korea): Zákon – National Research Foundation of Korea Act – Zákon o Korejské národní nadaci pro výzkum 90](#_Toc430206173)

[8.6. Dodatek č. 6 (DE): Obsah Paktu pro výzkum a inovace 2016–2020 93](#_Toc430206174)

[8.7. Dodatek č. 7 (DE): Systematika oborových kolegií DFG pro období 2012–2015 95](#_Toc430206175)

[8.8. Dodatek č. 8 (UK): Schéma hodnocení návrhů projektů Radou pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě (EPSRC) 97](#_Toc430206176)

[8.9. Dodatek č. 9 (UK): Seznam publikací Ministerstva pro podnikání, inovace a znalosti (DBIS) o hodnocení činnosti Rad pro výzkum 98](#_Toc430206177)

[8.10. Dodatek č. 10 (EU): Rozhodnutí Komise ze dne 2. února 2007, kterým se zřizuje Evropská rada pro výzkum (2007/134/ES) 99](#_Toc430206178)

[8.11. Dodatek č. 11 (EU): Vybrané charakteristiky zvláštních programů 7. RP a programu Horizont 2020 předurčující činnost Evropské rady pro výzkum (ERC) 101](#_Toc430206179)

# Úvod

Agentury pro kompetitivní podporu výzkumu, především základního výzkumu (nazývané v ČR grantové agentury), jsou významným prvkem podpory výzkumu z veřejných (státních) prostředků a existují ve většině zemí OECD. Podrobnější exkurs do historie systémů podpory výzkumu a vývoje (VaV) by nesporně byl zajímavý, ale dosti by se odchýlil od cíle předkládaného podkladu, a to charakterizovat agentury pro kompetitivní podporu výzkumu v několika zemích. Proto k historii jen několik stručných poznámek.

V devatenáctém století bylo samozřejmostí, že na vysokých školách, především univerzitách humboldtovského typu, byl VaV nedílnou, v podstatě povinnou aktivitou. Nepříliš početní „soukromí“ vědci byli odkázaní na podporu od relativně četných akademií věd, které vznikaly od osmnáctého století, a na podporu od nejrůznějších mecenášů. Na počátku dvacátého století se objevila idea, že zkušeným a úspěšným výzkumným pracovníkům by měla být poskytnuta stabilní, dlouhodobější podpora, a že by měli být uvolněni od jiných povinností, například od výuky. Z těchto důvodů vznikla v roce 1911 v Německu Společnost císaře Viléma, předchůdkyně pozdější Společnosti Maxe Plancka. S přibývajícím počtem výzkumných pracovníků vznikla potřeba poskytnout podporu i mimo dlouhodobější a větší programy (projekty, plány) výzkumu, poskytnout podporu novým nápadům a idejím. Vznikaly nejrůznější fondy, nadace pro podporu výzkumných záměrů mimo hlavní trendy výzkumu. V některých zemích zůstaly tyto dvě formy podpory relativně přísně odděleny. Příkladem mohou být Německo a USA. V Německu Společnost Maxe Plancka nezískává v podstatě žádnou podporu od Německého výzkumného společenství (DFG). Podporu od DFG získává jen omezený počet doktorandů a zahraničních hostů, kteří v některém z ústavů MPG řeší „své“ výzkumné projekty. V USA relativně početná skupina národních laboratoří nedostává žádnou podporu od NSF (National Science Foundation).[[1]](#footnote-1)

Výběr zemí pro srovnávací posouzení bývá mnohdy předmětem více či méně formálních a dlouhých sporů. Pro předkládaný podklad byly vybrány tři vyspělé země obdobné velikosti jako Česko – Dánsko, Rakousko, Švýcarsko – a tři země velké – Jižní Korea, Velká Británie, Německo. Těchto šest zemí bylo doplněno velkou agenturou Evropské unie – European Research Council.

# 1. Dánsko

Dánskou agenturou pro kompetitivní podporu především základního výzkumu je Dánská rada pro nezávislý výzkum (Danish Council for Independent Research – DFF).

Kapitola o Dánsku nedodržuje plně předpokládanou rámcovou osnovu, uvádí širší popis dánského systému veřejné podpory VaVaI. Důvody jsou dva. Prvním je, že dánský systém již řadu let nebyl obsažen v českých srovnávacích dokumentech o zahraničních systémech VaVaI. Druhým důvodem je, že dánský systém byl 1. dubna 2014 na všech úrovních významně reformován. Jedním z hlavních principů reformy bylo těsnější propojení podpory VaV s podporou inovací a odstranění některých duplicit v systému.

**Tab. č. 1.1.** Hlavní parametry výdajů na VaV

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2009** | **2011** | **2012** |
| Celkové výdaje na VaV (% HDP) | 2,39 | 3,16 | 3,04 | 3,09 |
| Podíl státních výdajů z celkových výdajů na VaV (%) | 31,4 | 30,1 | 33,2 | 34,3 |

Zdroj: Statistics Denmark ([www.dst.dk](http://www.dst.dk)) Statistical Yearbook 2014, Education and Knowledge

Ze Statistické ročenky 2014 dále vyplývá, že podíly výdajů na VaV z celkových výdajů státního rozpočtu činily: 2011 – 1,7 %; 2012 – 1,8 %; 2013 – 1,7 %. Převážná část státních (vládních) výdajů na VaV se spotřebovává na vysokých školách (87 %), ve veřejných výzkumných institucích 7 % a v podnicích 6 %.

Dánsko patří k nevelké skupině zemí, kde veškeré záležitosti VaVaI patří do působnosti jednoho ministerstva. Hlavním orgánem státní správy pro záležitosti výzkumu, vývoje a inovací je Ministerstvo pro vysokoškolské vzdělávání a vědu (Ministry of Higher Education and Science). Žádné z dalších osmi ministerstev nemá působnosti a útvary pro dílčí záležitosti VaVaI.[[2]](#footnote-2)

Ministerstvo pro vysokoškolské vzdělávání a vědu se skládá z:

* Sekce vlastního ministerstva;
* Dánské agentury pro vědu, technologie a inovace;
* Dánské agentury pro vysokoškolské vzdělávání;
* Sekce pro informační technologie.

lastní ministerstvo) má odpovědnost za řízení a vnitřní služby ministerstva, koordinaci aktivit jednotlivých dalších částí ministerstva, celkovou strategii ministerstva, financování, právní záležitosti a kontakty se sdělovacími prostředky.[[3]](#footnote-3)

**Dánská agentura pro vědu, technologie a inovace**

(The Danish Agency for Science, Technology and Innovation – DASTI)

Agentura plní úkoly politiky výzkumu a inovací, dohlíží (provádí supervizi) na Radu pro nezávislý výzkum a Radu pro strategický výzkum.[[4]](#footnote-4) Poskytuje finanční prostředky těmto radám a plní úlohu poradce.

Přínosy agentury: vyšší kvalita a relevance výzkumu; rychlejší a efektivnější transfer poznatků výzkumu; internacionalizace dánského výzkumu a inovací; posílení inovačních potenciálů v podnicích a výzkumných institucích; lepší přístup k moderním infrastrukturám výzkumu.

Působnosti:

* Příprava a koordinace politiky vědy, technologií a inovací
* Statistika a analýzy
* Implementace finančních prostředků pro výzkum, vývoj technologií a inovace
* Poradenství a komunikace

V čele organizace stojí generální ředitel. Agentura má devět divizi a kancelář (office). Organizační schéma agentury je uvedeno na obr. č. 1.1.

Dánský systém VaVaI je relativně složitý, působí v něm řada institucí a organizací. K nejdůležitějším patří:

* Dánská rada pro politiku výzkumu a inovací (The Danish Council for Research and Innovation Policy);
* Dánská rada pro nezávislý výzkum (The Danish Council for Independent Research)
* Dánský fond pro inovace (The Innovation Fund Denmark)[[5]](#footnote-5);
* Dánské výbory pro integritu vědy (The Danish Committees for Scientific Dishonesty DCSD).[[6]](#footnote-6)

Přístup ke všem uvedeným institucím je zcela jednoduchý přes web ministerstva (<http://ufm.dk>).

Zjednodušené schéma dánského systému VaVaI je uvedeno na obr. č. 1.2. U institucí podporujících VaVaI jsou uvedeny i disponibilní prostředky.

**Obr. č. 1.1.** Organizační schéma Dánské agentury pro vědu, technologie a inovace

Generální ředitel

Sekretariát generálního ředitele

Divize 1

Kancelář Dánské rady pro nezávislý výzkum

Divize 4

Infrastruktury výzkumu

Divize 2

Politika EU

Divize 7

Právní záležitosti

Divize 5

Inovační politika

Divize 3

Globální kooperace

Divize 6

Politika výzkumu

Divize 8

Finanční záležitosti

Kancelář Dánské rady pro politiku výzkumu a inovací

Divize 9

Analýzy VaV

Zdroj: Danish Agency for Science, Technology and Innovation; 1. 4. 2014

**Obr. č. 1.2.** Zjednodušené schéma dánského systému podpory VaVaI

Financování

Poradenství

**Dánská rada pro politiku výzkumu a inovací**

Poradenství pro politiku

Dánská rada pro nezávislý výzkum

159 mil. € (2013)

Poradenství pro výzkum

Bottom-up

Dánská národní nadace pro výzkum

56 mil. € (2013)

Dánský fond pro inovace

213 mil. € (2014)

Politické priority

Inovace

Aplikovaný výzkum

Základní výzkum

Zdroj: Evaluation of the Danish National Research Foundation, Danish Agency for Science, Technology and Innovation; October 2014.

Poznámky:

1. Dánská rada pro politiku výzkumu a inovací patří do působnosti a je hlavním poradním orgánem Ministerstva pro vysokoškolské vzdělávání a vědu a plní jeho úkoly. Sekretariát (Office) je jedním z útvarů Rady „Dánské agentury pro vědu, technologie a inovace”, což je jedna z hlavních sekcí Ministerstva pro vysokoškolské vzdělávání a výzkum. Rada má předsedu a osm členů (z toho 5 žen). Všichni jsou jmenováni ministrem pro vysokoškolské vzdělávání a vědu.
2. Dánská rada pro nezávislý výzkum je hlavní dánskou agenturou pro kompetitivní podporu především základního výzkumu. Tato rada je tématem této kapitoly.
3. Dánský národní fond pro inovace (Danish National Innovation Foundation) vznikl 1. dubna 2014 při reformě systému VaVaI sloučením Dánské rady pro strategický výzkum, Dánské národní nadace pro pokročilé technologie a Dánské rady pro technologie a inovace. Jde o velkou agenturu[[7]](#footnote-7), která formou relativně velkého počtu výzkumných programů podporuje aplikovaný výzkum, vývoj a inovace. Klade velký důraz na propojení veřejného a soukromého sektoru a na mezinárodní spolupráci. Tato agentura podporuje i výchovu výzkumných pracovníků (programy Ph.D.). Agentura má téměř čtyřikrát větší rozpočet než Dánská rada pro nezávislý výzkum.

## Dánská rada pro nezávislý výzkum

Dánská rada pro nezávislý výzkum (Danish Council for Independent Research – DFF) je hlavní dánskou agenturou pro kompetitivní podporu především základního výzkumu. DFF vznikla v roce 2004 na základě zákona o výzkumných radách. Je právnickou osobou působící v rámci Ministerstva pro vysokoškolské vzdělávání a vědu, respektive její sekce „Dánské agentury pro vědu, technologie a inovace“. Finanční prostředky dostává z rozpočtové kapitoly ministerstva, v které je jejich výše pro agenturu účelově vázána zákonem o rozpočtu. Rada působí i jako poradní orgán ministerstva, parlamentu a dalších vrcholných institucí.

### Organizace DFF

Radu pro nezávislý výzkum řídí 9členné představenstvo (Board of Directors). Členy představenstva jmenuje ministr pro vysokoškolské vzdělávání a výzkum. Rada má pět rad pro základní výzkum. Schéma je uvedeno na obr. č. 1.3.

**Obr. č. 1.3.** Organizační schéma Dánské rady pro nezávislý výzkum

Představenstvo (Board of Directors

Sekretariát

Rada pro  
technické vědy

Rada pro  
lékařské vědy

Rada pro společenské vědy

Rada pro  
humanitní vědy

Rada pro  
přírodní vědy

Zdroj: Danish Council of Independent Reseach, Annual Report 2013

**Poznámka**: Sekretariát je velmi malý. Většinu administrativních a organizačních záležitostí pro Radu zabezpečuje divize 1 (Kancelář Rady pro nezávislý výzkum) Dánské agentury pro vědu, technologie a inovace. Viz obr. č. 1.1.

Představenstvo má celkovou odpovědnost za výkon poradních funkcí DFF. Rozděluje finanční prostředky pěti (dílčím) radám pro základní výzkum. Soutěže o předkládání návrhů projektů vyhlašují jednotlivé (dílčí) rady pro základní výzkum. Ty také rozhodují o přidělení finanční podpory (grantů) vybraným projektům.

Členy představenstva a členy pěti (dílčích) rad pro základní výzkum jmenuje ministr. Jsou jmenováni jako nezávislí odborníci, nikoli jako zástupci jednotlivých institucí VaV.

**Tab. č. 1.2.** Počty členů jednotlivých útvarů Dánské rady pro nezávislý výzkum (DFF) a počty pracovníků Kanceláře Rady

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DFF** | **Počet** | **Poznámka** |
| Představenstvo | 9 | 8 profesorů VŠ |
| Rada pro přírodní vědy (FNu) | 15 | 13 profesorů VŠ |
| Rada pro společenské vědy (FSE) | 12 | 12 profesorů VŠ |
| Rada pro technické vědy (FTP) | 18 | 16 profesorů VŠ |
| Rada pro humanitní vědy (FKK) | 12 | 9 profesorů VŠ |
| Rada pro lékařské vědy (FSS) | 18 | 18 profesorů VŠ |
| CELKEM | 84 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kancelář Rady pro nezávislý výzkum (DFF)[[8]](#footnote-8)** | **Počet pracovníků** |
| Ředitelka | 1 |
| Odd. pro přírodní vědy | 6 |
| Odd. pro společenské vědy | 5 |
| Odd. pro humanitní vědy | 7 |
| Odd. pro lékařské vědy | 9 |
| Odd. pro technologie a bio-produkci | 8 |
| Odd. pro koordinaci | 9 |
| CELKEM | 45 |

Zdroj: Danish Council of Independent Reseach, Annual Report 2013

Určité komplikace, vzniklé tím, že hlavní sekretariát DFF je vlastně na Ministerstvu pro vysokoškolské vzdělávání a vědu (v Agentuře pro vědu, technologie a inovace), byly odstraněny zvláštním dokumentem. Tím je Memorandum o porozumění mezi Dánskou agenturou pro vědu, technologie a inovace a Dánskou radou pro nezávislý výzkum z 1. dubna 2014[[9]](#footnote-9).

### Financování

Jak již bylo uvedeno je DFF financovaná z rozpočtu Ministerstva pro vysokoškolské vzdělávání a vědu prostředky účelově vázanými Dánskými zákony o financování (Danish Finance Acts).

**Tab. č. 1.3.** Výdaje Dánské rady pro nezávislý výzkum (DFF)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2004 | 2006 | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 |
| Výdaje (mil. DKK)[[10]](#footnote-10) | 1 140,6 | 1 090,3 | 1 265,5 | 1 428,7 | 1 251,5 | 1 252,4 |
| Výdaje (mil. €) | 160,6 | 153,6 | 178,2 | 201,2 | 176,3 | 176,4 |
| Podíl výdajů DFF na celkových výdajích státu na VaV (%) | 8,8 | 7,8 | 7,5 | 7,7 | 6,5 | 6,4 |

Zdroj: Výdaje (mil. DKK) – DFF, Annual Report 2013; Výdaje (mil. €) – vlastní výpočet s použitím kursu 1 € = 7,1 DK; Podíl výdajů DFF – vlastní výpočet s využitím databáze VaV Statistics Denmark

**Tab. č. 1.4.** Výdaje jednotlivých dílčích rad pro nezávislý výzkum (DFF)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2009** | | **2011** | | **2013** | |
| **(mil. DKK)** | **(%)** | **(mil. DKK)** | **(%)** | **(mil. DKK)** | **(%)** |
| Humanitní vědy (FKK) | 175,6 | 13,7 | 178,9 | 14,9 | 153,4 | 13,8 |
| Přírodní vědy (FNU) | 309,4 | 24,1 | 273,3 | 22,7 | 285,6 | 25,7 |
| Společenské vědy (FSE) | 128,3 | 10,0 | 131,5 | 10,9 | 117,4 | 10,6 |
| Lékařské vědy (FSS) | 307,8 | 24,0 | 308,4 | 25,6 | 274,6 | 24,7 |
| Technické vědy (FTP) | 363,0 | 28,2 | 311,5 | 25,9 | 280,4 | 25,2 |
| **CELKEM** | 1 285,1 | 100 | 1 203,7 | 100 | 1 111,4 | 100 |

Zdroj: Ročenky DFF, vlastní výpočty podílů.

Podíly jednotlivých dílčích rad se v průběhu let 2009–2011 výrazněji neměnily. Překvapující by neměl být ani relativně vysoký podíl dílčí rady pro lékařské vědy. Lékařským vědám je v Dánsku věnována velká pozornost. Podle statistik VaV OECD je Dánsko zemí s nejvyšším podílem veřejných výdajů na lékařský a zdravotnický výzkum (34 %) z celkových veřejných výdajů na VaV z 25 evropských zemí.

Jak již bylo uvedeno, výzvy k předkládání návrhů vyhlašuje každá z pěti (dílčích) rad pro základní výzkum a každá z těchto dílčích rad rozhoduje o udělení grantů. Úspěšnost podaných návrhů projektů není příliš vysoká. Například v roce 2013 bylo podáno 2 347 návrhů projektů s celkovými požadovanými prostředky 7 409 mil. DKK. Rada pro nezávislý výzkum udělila 457 grantů (19,5 % z podaných návrhů) s celkovými náklady 1 198 mil. DK (16,2 % z požadovaných nákladů).

Vývoj úspěšnosti je uveden v tab. č. 1.5. Úspěšnost do roku 2011 klesá, zvlášť rychle u počtu projektů. DFF ve svých ročenkách velmi podrobně sleduje obojí úspěšnost (počtu projektů i finančních prostředků) návrhu podaných u jednotlivých (dílčích) rad pro základní výzkum). Sleduje i úspěšnost návrhů projektů podaných ženami a muži a také úspěšnost návrhů podaných u jednotlivých nástrojů podpory (programů aj.).

**Tab. č. 1.5.** Vývoj úspěšnosti podávaných návrhů projektů u Dánské rady pro nezávislý výzkum

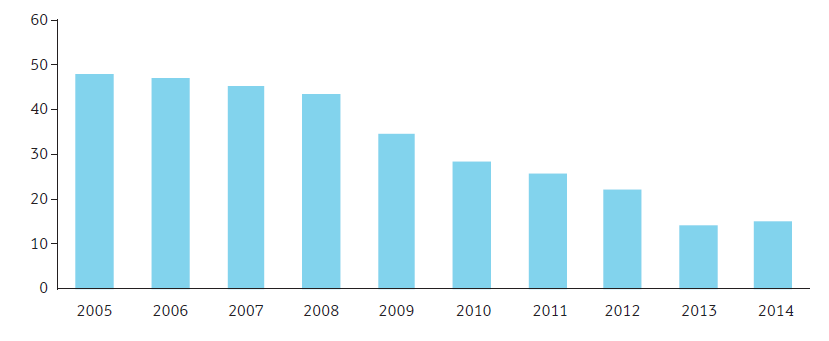
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2004** | **2006** | **2008** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Návrhy projektů (počet) | 2 659 | 2 784 | 2 974 | 3 511 | 3 320 | 2 925 | 2 347 |
| Udělené granty (počet) | 1 002 | 923 | 869 | 629 | 514 | 535 | 457 |
| Úspěšnost (%) | 37,7 | 33,2 | 29,2 | 17,9 | 15,5 | 18,3 | 19,5 |
| Požadované prostředky (mil. DKK) | 4 735 | 5 394 | 7 943 | 9 824 | 9 378 | 8 908 | 7 409 |
| Poskytnuté prostředky (mil. DKK | 1 007 | 944 | 1 157 | 1 282 | 1 188 | 1 253 | 1 198 |
| Úspěšnost (%) | 21,3 | 17,5 | 14,6 | 13,1 | 12,7 | 14,1 | 16,2 |

Zdroj: Ročenky DFF

### Nástroje podpory

Pro Dánskou radu pro nezávislý výzkum je charakteristický vysoký počet nástrojů podpory. Počet nástrojů od roku 2005 postupně klesal z původních téměř 50 na cca 15 v roce 2014. Viz obr. č. 1.4. převzatý z publikace Dánské agentury pro vědu, technologie a inovace (DASTI) „Evaluation of the Danish Council for Independent Research“.

**Obr. č. 1.4.** Vývoj počtu nástrojů podpory poskytované Radou pro nezávislý výzkum (DFF)



*Zdroj: Evaluation of the Danish Council for Independent Research, Report of the Evaluation Panel 17/2014*

Hlavní nástroje (kategorie podpory) používané v současné době jsou uvedeny v tab. č. 1.6.

**Tab. č. 1.6.** Hlavní nástroje podpory poskytované DFF a výše podpory v roce 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nástroj** | **Průměrná výše podpory projektu (včetně režie 44 %)** | **Maximální výše podpory projektu (včetně režie 44 %)** |
| Sapere Aude (Dare to Know – Odvážné poznání)[[11]](#footnote-11) | | |
| * Výzkumné talenty (Research talent) | 65 tis. € jako doplněk k individuálním postdoc grantům | 67 tis. € jako doplněk k individuálním postdoc grantům |
| * Startovací granty (Starting grant) | 900 tis. € | 950 tis. € |
| * Špičkové granty (Advanced grant) | 1,5 mil. € | 1,7 mil. € |
| Výzkumné projekty | | |
| * Výzkumný projekt 1 | 280 tis. € | 350 tis. € |
| * Výzkumný projekt 2 | 680 tis. € | 870 tis. € |
| * Výzkumný projekt 3 | 1,2 mil. € | 1,6 mil. € |
| MOBILEX (Podpora mobility výzkumných pracovníků) | 275 tis. € | 340 tis. € |
| Individuální postdoc podpora | 300 tis. € | Limit není stanoven |

Zdroj: DASTI; Evaluation of the Danish Council for Independent Research

V současné době (první polovině roku 2015) používá DFF 16 nástrojů. Jejich přehled s termíny vyhlášení soutěží, termíny pro předkládání návrhů a možnými termíny zahájení řešení vybraných projektů je uveden v Dodatku č. 1. Některé z nástrojů používá například jen Rada pro humanitní vědy. Jedním z nástrojů je i program DF–Ludomania (Ludomania je jiný odborný termín pro gamblerství). Tabulka byla převzata z publikace DFF Call for proposals Autumn 2014 and Spring 2015.

### Postupy hodnocení

DFF používá pro hodnocení předložených návrhů projektů a jejich výběr čtyři postupy. O výběru postupu rozhodují jednotlivé dílčí rady pro základní výzkum na základě velikosti projektů (výše jejich podpory) a odborné náročnosti. U tří ze čtyř postupů jsou pro hodnocení používáni externí oponenti. Schéma postupů je uvedeno na obrázku 1.5. Schéma je převzato z DASTI; Evaluation of the Danish Council for Independent Research. Nejdelší hodnoticí proces probíhá u návrhu projektů s podporou v rámci Sapere Aude: DFF–Starting Grants. Oproti hodnocení špičkových (advanced) grantů je navíc vloženo úvodní hodnocení příslušným dílčím výborem. U pokročilých (advanced) grantů se zřejmě předpokládá vyšší formální i odborná úroveň návrhů. Procesy hodnocení jsou uvedeny na obr. č. 1.5. na následující straně.

Pro posouzení návrhů projektů s interdisciplinární a transdisciplinární problematikou ustavuje představenstvo DFF „maticové výbory (Matrix Committee)“. Tyto výbory jsou složeny z jednoho zástupce každé z pěti dílčích rad pro výzkum. Mohou být doplněny specialisty z dílčích rad, kteří se zabývají stejnou nebo blízkou problematikou jako navrhovaný projekt. Ke složení maticového výboru se může vyjádřit i navrhovatel projektu. Maticový výbor rozhodne, v kterých z pěti dílčích rad bude provedeno hodnocení, a celý proces hodnocení koordinuje.

**Obr. č. 1.5.** Schéma postupů hodnocení návrhů projektů v Dánské radě pro nezávislý výzkum (DFF)

**Sapere Aude:  
DFF– Starting Grants**

**Sapere Aude:  
DFF– Advanced Grants**

**Hodnocení návrhů  
s externími oponenty**

**Hodnocení návrhů bez externích oponentů**

Informace navrhovateli  
o rozhodnutí

Konzultace s jinými radami (interview)

Hodnocení v příslušné radě

Jednání rady s navrhovatelem  
(slyšení)

Hodnocení externími oponenty

Informace navrhovateli  
o rozhodnutí

Konzultace s jinými radami (interview)

Hodnocení v příslušné radě

Jednání rady s navrhovatelem  
(slyšení)

Hodnocení externími oponenty

Jednání rady s navrhovatelem  
(slyšení)

Hodnocení v příslušné radě

Hodnocení externími oponenty

Úvodní hodnocení  
v příslušné radě

Informace navrhovateli  
o rozhodnutí

Informace navrhovateli  
o rozhodnutí

Hodnocení v příslušné radě

Návrh je přijat pro hodnocení

Návrh je přijat pro hodnocení

Návrh je přijat pro hodnocení

Návrh je přijat pro hodnocení

Zdroj: DASTI; Evaluation of the Danish Council for Independent Research

V 64stránkové publikaci DFF Call for proposals Autumn 2014 and Spring 2015 jsou podrobně charakterizovány jednotlivé nástroje podpory, jejich rámcové rozpočty a předpokládané počty udělených grantů. Například u nástroje Sapere Aude (Odvážné poznání) se předpokládá, že bude poskytnuto do 40 grantů nadějným výzkumníkům (Research Talent), do 20 startovacích grantů (Starting Grants) a do 7 pokročilých grantů (Advanced Grants). Publikace samozřejmě konkrétně charakterizuje nároky na obsah návrhů projektů.

Velmi bohatá je rovněž poradenská a konzultační činnost DFF. V ročenkách DFF se každoročně uvádí počty těchto aktivit, vždy jde o několik stovek aktivit.

Dánsko patří k zemím s velmi vysokou úrovní hodnocení aktivit všech subjektů využívajících veřejné prostředky. Samozřejmě to platí i pro oblast VaVaI. Na přelomu let 2013/2014 provedl sedmičlenný evaluační panel zahraničních odborníků hodnocení Dánské rady pro nezávislý výzkum (DFF). Výslednou zprávu Evaluation of Danish Council for Independent Research vydala v září 2014 Dánská agentura pro vědu, technologie a inovace. Publikace je dostupná v angličtině na adrese Ministerstva pro vysokoškolské vzdělávání a vědu (<http://ufm.dk>). V Dodatku č. 2 k Dánsku je uveden překlad obsahu evaluační publikace, překlad Přílohy 4 – Analýza SWOT, tabulka režijních nákladů z Přílohy 6 Dodatku č. 2.

# 2. Rakousko

Rakousko patří k zemím, kterým se daří plnit již několikrát opakovaný cíl EU[[12]](#footnote-12) dosáhnout výdajů na VaV ve výši 3 % HDP. Rakousko dále patří k zemím s relativně vysokým podílem státních výdajů na celkových výdajích na VaV. Základní charakteristiky výdajů na VaV jsou uvedeny v tab. č. 2.1.

**Tab. č. 2.1.** Základní charakteristiky podpory VaV v Rakousku

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2008** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| 1. Výdaje na VaV (% HDP) | 2,67 | 2,83 | 2,77 | 2,90 | 2,90 | 2,88 |
| 1. Podíl státních výdajů na VaV na celkových výdajích státu (%) | 35,5 | 37,1 | 35,2 | 38,1 | 37,9 | 37,5 |
| 1. Podíl státních výdajů na celkových výdajích státu (%) | 1,37 | 1,46 | 1,55 | 1,52 | 1,58 |  |
| 1. Podíl účelových výdajů státu na VaV na celkových výdajích státu na VaV (%) |  |  | 28,0 | 26,8 |  |  |

Zdroj: (1) a (2) Österreichischer Forschungs- und Technologiebericht 2014; (3) a 4) Eurostat Databáze VaV

Rakousko je spolkový stát. Spolkové země se v posledních letech podílejí na celkových výdajích státu cca 13 %. V Rakousku se na státních výdajích na VaV řadu let podílela čtyři ministerstva. Při reformě státní správy vzniklo z bývalého Spolkového ministerstva pro vědu a výzkum Spolkové ministerstvo pro vědu, výzkum a hospodářství (Bundesministerium für Wissenschat, Forschung und Wirtschaft[[13]](#footnote-13)). Do působnosti ministerstva patří i vysoké školy. Po úpravě se toto ministerstvo podílí na celkových výdajích státu na VaV 75 %. Podíl druhého nejvýznamnějšího podporovatele VaV, Spolkového ministerstva pro dopravu, inovace a technologie, činí 16 %. První z uvedených ministerstev podporuje především základní výzkum a výzkum na vysokých školách, druhé z ministerstev výzkum aplikovaný a inovace. Každoročně tato ministerstva předkládají podrobnou společnou zprávu o stavu VaV v Rakousku spolkové vládě a parlamentu. Předkládání těchto zpráv jim ukládá zákon o podpoře výzkumu a vývoje.

K hlavním agenturám veřejné podpory VaV v Rakousku patří:

* Fond pro podporu vědeckého výzkumu (Wissenschaftsfonds FWF – [www.fwf.ac.at](http://www.fwf.ac.at));
* Společnost pro podporu výzkumu (Forschungsförderungsgesellschaft FFG – [www.ffg.at](http://www.ffg.at)).

**Tab. č. 2.2.** Podíly FFW a FFG na celkové státní podpoře VaV (%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Společnost pro podporu výzkumu (FFG) | 16,5 | 13,2 | 11,8 | 11,7 |
| Fond pro podporu vědeckého výzkumu (FWF) | 6,3 | 6,1 | 5,4 | 5,6 |

Zdroj: Jahresberichte FFG a FWF

## Fond pro podporu vědeckého výzkumu

**(Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung – FWF)**

V roce 1967 schválením zákona o podpoře výzkumu vznikly Fond pro podporu vědeckého výzkumu a Fond pro podporu výzkumu v podnikatelském sektoru. Oba fondy získaly právní subjektivitu. Právní rámec pro oba fondy se dvakrát měnil při změnách zákonů pro oblast výzkumu a oblast vysokých škol. V dnešní podobě je FWF zákonem o podpoře výzkumu a technologií zřízená instituce pro podporu základního výzkumu s právní subjektivitou. Došlo k větším změnám organizační struktury fondu. Byla zřízena dozorčí rada a dále kromě jiného byly odděleny strategické a operativní složky fondu.

K hlavním úkolům FWF podle zákona o podpoře výzkumu a technologií patří:

1. podpora projektů vědeckého výzkumu[[14]](#footnote-14) jedné nebo několika fyzických nebo právnických osob;
2. správa finančních prostředků získaných fondem;
3. každoroční předkládání podrobných zpráv o činnosti fondu, stavu vědeckého výzkumu a budoucích potřebách (nárocích) fondu (Zpráva se každoročně do 31. 3. předává spolkovému ministru pro vědu, výzkum a hospodářství.);
4. získávání názorů veřejnosti na účelnost vědeckého výzkumu a jeho podpory;
5. účast na společných evropských a mezinárodních programech a nástrojích podpory v oblasti vědeckého výzkumu.

Zásady činnosti FWF: excelence a soutěž; nezávislost (svoboda vědeckého výzkumu); internacionalita; rovné zacházení se všemi obory vědy; transparentnost a spravedlivost (férové jednání); rovnost příležitostí (nezáleží na funkci navrhovatele projektu, ale jen na kvalitě návrhu); genderová vyváženost; etické standardy.

Činnost FWF se řídí jednacím řádem (Geschäftsordnung für die Delegiertenversammlung, das Kuratorium und das Präsidium FWF). Jeho obsah je uveden v Dodatku č. 3.

### Organizace

Jak již bylo uvedeno, organizační struktura FWF prošla několika změnami. V následujícím textu a obr. č. 2.1. je charakterizována stávající struktura.

Předsednictvo (Präsidium) tvoří předseda a tři místopředsedové. Prezidium má jednoho stálého konzultanta. Koordinuje aktivity FWF, odpovídá za strategické zaměření a rozvoj nástrojů (programů) podpory. Prezidium je řádným partnerem odpovědných míst za rakouskou a evropskou (EU) politiku VaV.

Dozorčí rada (Aufsichtsrat) má předsedu (zároveň předseda Vědecké rady Švýcarského národního fondu), sedm řádných členů (tři Němci, jeden Švýcar a tři Rakušané) a jednoho člena s hlasem poradním (předsedkyně dozorčí rady Společnosti pro podporu výzkumu, největší rakouské agentury pro podporu aplikovaného výzkumu FFG). Dozorčí rada schvaluje roční účetní uzávěrky, předběžné návrhy rozpočtu FWF, rozhodnutí prezidia o jmenování nebo odvolání ředitele Kanceláře fondu. Dále připravuje návrh na volby předsednictva Fondu.

Shromáždění delegátů (Delegierten Versammlung) tvoří členové předsednictva, 21 zástupců rakouských univerzit, zástupce Rakouské akademie věd, tři zástupci Spolkového ministerstva pro vědu, výzkum a hospodářství, dva zástupci Spolkového ministerstva pro dopravu, inovace a technologie, zástupce Rakouského svazu vysokoškolských studentů a dva další zástupci. Shromáždění schvaluje jednací řády prezidia, shromáždění delegátů. Schvaluje výroční zprávy. Volí předsedu a místopředsedy FWF a členy správní rady.

**Obr. č. 2.1.** Organizační struktura FWF

**Shromáždění delegátů**

Gender  
problematika

**PŘEDSEDNICTVO**

Revize

Právní záležitosti

Organizace  
a personál

Informatika

Financování

Strategie – analýzy

Národní   
programy

Mezinárodní  
programy

Mobilit a programy  
pro ženy

Přírodní  
a technické vědy

Humanitní a společenské vědy

Biologie  
a medicína

**Strategická sekce**

**Servisní sekce**

**Odborná sekce**

**KANCELÁŘ FONDU**

Sekretariát

**Dozorčí rada**

**Správní rada**

Zdroj: web FMF [www.fwf.ac.at](http://www.fwf.ac.at)); Organisation

Správní radu (Kuratorium) tvoří předsednictvo a odborní referenti (zpravodajové pro jednotlivé vědní obory): 10 členů pro přírodní a technické vědy; devět členů pro biologii a lékařské vědy; osm členů pro humanitní a společenské vědy. Správní rada rozhoduje o poskytnutí finanční podpory. Referenti (zpravodajové) jsou přední vědečtí pracovníci příslušných vědních oborů.

Kancelář Fondu (Geschäftstelle) má ve třech sekcích 97 pracovníků (z toho 67 žen). Kancelář zabezpečuje všechny organizační, finanční a administrativní záležitosti fondu, včetně úvodního hodnocení formální správnosti návrhů projektů a kontaktů s externími hodnotiteli.

### Nástroje podpory

FWF používá označení „programy“. Má 3 skupiny cílově orientovaných programů:

* Podpora špičkového výzkumu – objevování nového;
* Podpora talentů – rozvoj lidských zdrojů;
* Realizace idejí – vztahy vědy a společnosti.

Přehled je uveden v tab. č. 2.3.

**Tab. č. 2.3.**Přehled nástrojů (programů FWF)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hlavní cíl programů** | **Hlavní programy (nástroje)** | **Dílčí programy (nástroje)** |
| **Podpora špičkového výzkumu** | Individuální projekty |  |
| Mezinárodní programy | * Joint Projects * Joint Seminars * ERA-Net-Calls * Money Follows Researcher; * Převzetí nákladů na projekty v rozvojových zemích * GROW – Graduate Research Opportunities Worldwide (Výzkumné pobyty USA doktorandů v Rakousku) * CSC-FWF Scholarship Programme (podpory pobytu čínských doktorandů a postdoktorandů v Rakousku) |
| Zvláštní oblasti výzkumu |  |
| Vyznamenání a ceny | * START program * Wittgensteinova cena * Preissova cena |
| **Rozvoj lidských zdrojů** | Doktorandská kolegia |  |
| Mezinárodní mobilita | * Schrödingerovo-Stipendium * Program [Meitnerová](http://www.fwf.ac.at/de/forschungsfoerderung/fwf-programme/meitner-programm/) |
| Kariérní rozvoj výzkumných pracovnic | * Program [Firnberg](http://www.fwf.ac.at/de/forschungsfoerderung/fwf-programme/firnberg-programm/) * Program [Richter](http://www.fwf.ac.at/de/forschungsfoerderung/fwf-programme/richter-programm/) |
| **Vztahy věda a společnost** | Podpora aplikačně orientovaného základního výzkumu |  |
| Program rozvoje a objevování umění |  |
| Podpora publikování a vědecké komunikace | * Samostatné publikace * Referované publikace * Podpora vědecké komunikace (především těm vědcům, kteří úspěšně dokončili projekt FWF) |

Zdroj: web FWF ([www.fwf.ac.at](http://www.fwf.ac.at)); Programme

Dále jsou podrobněji charakterizovány nástroje (programy), na které FWF ročně vydává více než 5 % z celkové poskytované podpory.

Individuální projekty

Určeno pro vědecké pracovníky všech oborů. Projekty z oblastí (oborů), kde výzkum není zaměřen na zisk. Návrh projektu musí mít vysokou, mezinárodně srovnatelnou úroveň. Trvání max. 36 měsíců. Je možné podat návrh na pokračování. Výše podpory v závislosti na návrhu projektu. Průměrná výše 90 tis. € ročně. Návrhy je možné předkládat kdykoli v roce. O poskytnutí podpory rozhoduje Správní rada na základě mezinárodního posouzení. Doba posuzování 4 až 6 měsíců.

Zvláštní oblasti výzkumu

Určeno pro skupiny výzkumných pracovníků na univerzitách a v neziskových výzkumných organizacích. Cílem je vytvoření výzkumných sítí podle mezinárodních standardů na jedné, nebo ve zvláštních případech na několika univerzitách. V rámci projektu mají být vytvořeny mimořádně výkonné jednotky výzkumu zapojené v síti pro řešení jimi navržených inter/ multidisciplinárních a náročných témat výzkumu.

Požadavky na navrhovatele – existující potenciál pro špičkový výzkum. Základní skupina pro řešení projektu min. 5, max. 15 špičkových výzkumných pracovníků (podíl žen 30 %), z nichž 50 % musí pocházet z jednoho pracoviště.

Trvání podpory 8 let, průběžné hodnocení po čtyřech letech. Obvyklá celková výše podpory 1 mil. €.

Návrh musí projít dvěma stupni hodnocení. Nejprve se s využitím externích posuzovatelů hodnotí koncepce návrhu. Po schválení se předkládá vlastní návrh projektu, který prochází celým procesem hodnocení. Hodnocení koncepce jsou vysoce náročná a nákladná.

Program START

Program určen pro mladé špičkové výzkumné pracovníky všech oborů. Program vytváří možnost naplánovat si a finančně zajistit dlouhodobější výzkumné práce. Předkladatelé si mohou vytvořit menší pracovní skupinu. Navrhovatel musí být minimálně 2 a maximálně osm let po promoci, musí prokázat mezinárodně uznávanou výkonnost. Žádoucí je jedno- nebo víceletý výzkumný pobyt v zahraničí. Trvání 6 let, průběžné hodnocení po třech letech. Výše podpory na období 6 let: minimálně 600 tis. €; maximálně 1,2 mil. €. Zatím poslední návrhy mohly být podány v období červenec až září 2014. O udělení podpory rozhoduje START Jury na základě zahraničního posouzení a „slyšení“ navrhovatele v Jury. Rozhodnuto bylo ve dnech 5. a 6. června 2015.

Doktorandská kolegia

Program (nástroj) pro skupiny výzkumných pracovníků na rakouských univerzitách a v neziskových mimo univerzitních organizacích. Cílem je vytvořit vzdělávací centra pro vysoce kvalifikovaný vědecký dorost z národní i zahraniční vědecké komunity. Kolegia mohou být podpořena v organizacích a institucích, které mají promoční právo.

Požadavky – tým (min 5, max. 20) špičkových pracovníků mezinárodní úrovně, kteří na jasně definovaném výzkumném problému v organizované formě vzdělávají doktorandy. Dostatečné rámcové podmínky (prostory, laboratoře, přístroje) pro špičkové vědecké práce. Vyjádření mateřské instituce, že vzdělávání v kolegiu uznají jako dostatečné pro získání doktorátu a poskytnou kolegiu podporu. Trvání 8 let, po čtyřech letech průběžné hodnocení. Podpora 5 až 20 platů pro úroveň Ph.D., administrativní, cestovní náklady, náklady na vzdělávání doktorandů a další uznatelné náklady.

Stejně jako u Zvláštních oblastí výzkumu musí návrh projít dvěma stupni hodnocení. Nejprve se s využitím externích posuzovatelů hodnotí koncepce návrhu. Po schválení se předkládá vlastní návrh projektu. Hodnocení koncepce jsou vysoce náročná a nákladná.

**Tab. č. 2.4.** Úspěšnost dle podílu schválených návrhů projektů

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Počet návrhů** | | **Úspěšnost (%)** |
| **podaných** | **schválených** |
| 2010 | 2 037 | 691 | 32,3 |
| 2011 | 2 225 | 711 | 30,6 |
| 2012 | 2 216 | 684 | 30,2 |
| 2013 | 2 386 | 632 | 26,5 |
| 2014 | 2432 | 691 | 28,4 |

Zdroj: FWF, Jahresberichte 2011–2014

**Tab. č. 2.5.**Úspěšnost dle podílu schválené podpory

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Výše podpory** | | **Úspěšnost (%)** |
| **Navrhovaná (mil. €)** | **Schválená**  **(mil. €)** |
| 2010 | 587,0 | 144,4 | 24,6 |
| 2011 | 646,1 | 190,4 | 24,8 |
| 2012 | 676,7 | 188,2 | 24,2 |
| 2013 | 782,6 | 201,4 | 24,0 |
| 2014 | 795,5 | 203,7 | 25,6 |

Zdroj: FWF, Jahresberichte 2011–2014

### Financování

Do prvního čtvrtletí 2014 získával FWF státní podporu od Spolkového ministerstva pro vědu, výzkum a hospodářství – BMWFW (a jeho předchůdců) a od Spolkového ministerstva pro dopravu, inovace a technologie – BMVIT. Podpora od spolkových zemí je velmi nízká. Od druhého čtvrtletí 2014 je FWW financován jen z rozpočtové kapitoly Spolkového ministerstva pro vědu, výzkum a hospodářství. Další, nestátní finanční prostředky, dostává FWF od Národní nadace pro výzkum, technologie a vývoj. Podíl podpory od nadace činí cca třetinu celkových příjmů FWF.

**Tab. č 2.6.**Hlavní zdroje podpory FWF (mil. €)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| Spolkové ministerstvo pro vědu, výzkum a hospodářství | 59,385 | 58,739 | 67,600 | 68,935 | 66,393 |
| Spolkové ministerstvo pro dopravu, inovace a technologie | 15,523 | 14,955 | 10,343 | 3,998 |
| Národní nadace pro výzkum, technologie a inovace | 41,012 | 31,079 | 37,789 | 42,421 | 38,921 |
| CELKEM | 100,397 | 100,341 | 120,344 | 121,699 | 109,312 |

Zdroj: Jahresberichte FWF 2010–2014

Poklesy státní podpory v letech 2012 až 2014 vedly několik desítek předních osobností výzkumu a vysokých škol k tomu, že se počátkem roku 2014 obrátily na spolkového kancléře (předsedu vlády) s kritikou tohoto vývoje a s vysvětlením důležitosti státní podpory základního výzkumu. Reakce byla rychlá a nadějná. V dubnu 2014 obdržel FWF příslib spolkového ministra pro vědu, výzkum a hospodářství, že fond získá v letech 2016–2018 celkovou podporu ve výši 550 mil. €. Pokud příslib bude dodržen, bylo by to opravdu významné zvýšení podpory.

FWF v současné době používá 21 nástrojů podpory (programů). Ne všechny jsou stejně významné. V tab. č. 2.7. jsou uvedeny podíly udělené podpory na nejvýznamnější nástroje (programy) na celkově udělené podpoře v roce 2013.

Na standardní nástroj agentur pro podporu základního výzkumu ve světě – individuální projekty – vydává rakouský FWF přes 50 % všech poskytovaných finančních prostředků. Druhým nejvýznamnějším nástrojem podpory jsou Doktorandská kolegia.

**Tab. č. 2.7.** Podíly podpory u nejvýznamnějších nástrojů podpory na celkové podpoře v roce 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nástroj** | **Podpora (mil. €)** | **Podíl (%)** |
| Podpora celkem | 196,4 | 100 |
| Individuální projekty | 102,7 | 52,3 |
| Doktorandská kolegia (pokračování) | 23,1 | 11,8 |
| Doktorandská kolegia | 11,4 | 5,8 |
| Zvláštní oblasti výzkumu | 9,3 | 4,7 |
| Program START | 8,1 | 4,1 |

Zdroj: BMWFW und BMVIT, Forschungs- und Technologiebericht 2014

### Evaluace

Evaluace návrhů projektů probíhají standardním postupem peer-review. Do evaluace jsou zapojeny sekretariát FWF, odborná sekce Kanceláře fondu. Zahraniční i domácí hodnotitelé musí být ve světě uznávaní experti s víceletými zahraničními zkušenostmi. Počty posuzovatelů závisí na velikosti projektu a na nástroji (programu) podpory. Individuální projekty do 350 tis. € hodnotí dva posuzovatelé. Při každém zvýšení nákladů o 100 tis. € musí být přizván minimálně jeden další hodnotitel. U nástrojů Zvláštní oblasti výzkumu a Doktorandská kolegia se nejdříve provádí hodnocení koncepce projektu. Koncepci projektu hodnotí 4 až 6 hodnotitelů, vlastní návrh projektu 6 až 8 hodnotitelů. Návrh rozhodnutí o podpoře připravuji experti Správní rady pro příslušnou tematiku, zástupci příslušného oboru Odborné sekce Kanceláře fondu, popřípadě i za účasti hodnotitelů. Návrhy se schvalují, popřípadě zamítají, na zasedání Správní rady. Správní rada jedná pětkrát ročně.

FWF věnuje značnou pozornost evaluacím vlastní činnosti. Jde buď o samoevaluaci nebo evaluaci externí. Z poslední doby lze uvést následující evaluační studie:

* Evaluation of the Doctoral Programme - studii připravil tým expertů z Institute for Advanced Studies (Vídeň) a Austrian Institute of Technology;
* Evaluace Schrödingerova programu - studii připravil Ústav pro výzkum systémů a inovací Fraunhoferovy společnosti (DE);
* Cross disciplinary research: What configuration of fields of science are found in grant proposal today? - studii připravili dva švýcarští a jeden německý univerzitní profesor;
* Type sof research output profiles: A multilevel class analysis of the Austrian Science Found´s final project data - studii připravili dva švýcarští a jeden německý univerzitní profesor;
* Bibliometric Study of FWF Austrian Science Fund 2001–201O - studii připravil Center for Science and Technolgy Studies (CWTS) University Leuwen (NL).

K externím studiím FWF zpravidla zpracovává komentáře. Studie i komentáře jsou dostupné na adrese www.fwf.ac.at. FWF dále zadává i průzkumy (dotazování) názorů na aktivity FWF u výzkumných pracovníků na univerzitách a v mimo univerzitních výzkumných organizacích. Poslední šetření provedl Ústav pro informace o výzkumu a zabezpečení kvality (iFQ Berlín). Zpráva byla zveřejněna v březnu 2014.

FWF je velice aktivní v záležitosti otevřeného přístupu k výsledkům výzkumu (Open Access). FWF je signatářem berlínské Declaration on Open Access to Knowledge in the Science and Humanities. Má zpracovánu vlastní Open Access Policy, ve které kromě jiného zavazuje všechny vedoucí podpořených projektů zveřejňovat výsledky výzkumu v některém ze systémů Gold Open Access, Hybrid Open Access nebo Green Open Access.

# 3. Švýcarsko

Švýcarsko patří k zemím s vysokou úrovní podpory VaV. V tab. č. 3.1. jsou uvedeny základní charakteristiky úrovně této podpory. Statistiky VaV jsou ve Švýcarsku velmi podrobné a spolehlivé, jsou však vydávány s větším zpožděním. Spolkový úřad pro statistiku vydal indikátory VaV zahrnující rok 2012 v březnu 2015. Novější data o Švýcarsku samozřejmě nejsou ani v databázích Eurostatu. V následující tabulce sestavené z dat Eurostatu jsou uvedeny základní charakteristiky podpory VaV ve Švýcarsku.

**Tab. č. 3.1.** Základní charakteristiky podpory VaV ve Švýcarsku

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2004 | 2008 | 2010 | 2012 |
| Výdaje na VaV (% HDP) |  | 2,73 | 2,81 | 2,96 |
| Podíl státních výdajů na celkových výdajích na VaV (%) | 22,7 | 22,8 |  | 25,4 |
| Podíl státních výdajů na VaV na celkových výdajích státu (%) | 1,98 | 2,23 | 2,33 | 2,63 |
| Podíl účelových výdajů státu na VaV na celkových výdajích státu na VaV (%) |  |  | 32 | 30 |

Zdroj: Eurostat, Databáze VaV

Podíl státních výdajů na celkových výdajích na VaV je poněkud nižší než ve většině států sledovaných Eurostatem (průměr EU 27 v posledních letech se pohybuje kole 32 %). Výrazně vyšší je však podíl státních výdajů na VaV na celkových výdajích státu. Jen ve čtyřech zemích sledovaných Eurostatem přesahuje tento podíl dvě procenta: J. Korea, Švýcarsko, USA, Estonsko. Většina státních prostředků na VaV směřuje ve Švýcarsku různými cestami na vysoké školy. Podíly vysokých škol na celkové státní podpoře VaV ve Švýcarsku: 2004 – 74,0 %; 2008 – 75,6 %; 2012 – 75,3 %.

V oblasti VaVaI došlo od 1. ledna 2013 k významné reformě státní správy v oblasti výzkumu, vysokoškolského vzdělávání a inovací. Do roku 2012 byly tyto tři oblasti v působnostni tří úřadů s celostátní (spolkovou) působností. Od 1. ledna 2013 bylo z dosavadního Ministerstva pro národní hospodářství zřízeno Ministerstvo pro hospodářství, vzdělání a výzkum. Do nového ministerstva byly začleněny stávající Státní sekretariát pro vzdělání a výzkum a Spolkový úřad pro profesní vzdělávání a technologie. Uvedené dva útvary byly sloučeny do nového Státního sekretariátu pro vzdělání, výzkum a inovace nového ministerstva. Sekretariát bude mít i působnost pro záležitosti Švýcarských technických vysokých škol (ETH).[[15]](#footnote-15)

Ve Švýcarsku podporují VaVaI z veřejných prostředků následující instituce:

* Švýcarský národní fond pro podporu vědeckého výzkumu (SNF) – www.snf.ch;
* Komise pro technologie a inovace – www.kti.admin.ch;
* Sdružení čtyř švýcarských akademií věd;
* některá spolková ministerstva (resortní výzkum);
* kantonální vlády (v menším rozsahu, především vysoké školy patřící do jejich působnosti).

## **Švýcarský národní fond pro podporu vědeckého výzkumu**

**(Schweizerische National Fonds zur Förderung der Wissenschaftlichen Forschung – SNF)**

SNF je velkou agenturou pro podporu především základního výzkumu. Fond vznikl v roce 1957 jako nadace dle soukromého práva. Do nadace vložilo základní kapitál 330 mil CHF pět institucí, převážně z oblasti vědy, ale i např. Švýcarská společnost pro statistiku a národní hospodářství. Stát do nadace vložil 1 mil. CHF. Předchůdce fondu s obdobnými úkoly v menším rozsahu působil ve Švýcarsku již od roku 1935. Fond má tři základní úkoly:

* podporovat špičkový výzkum a výzkumné pracovníky v jejich úsilí o excelenci;
* přizpůsobovat administrativu podpory výzkumu potřebám výzkumných pracovníků;
* podporovat transfer získaných poznatků do praxe a společnosti.

Cíle SNF jsou konkretizovány ve víceletých programech (současný program je na období 2012–2016) a na ně navazujících konkrétních akčních plánech na stejné období. Závazné úkoly státu pro fond jsou stanoveny v čtyřletých dohodách o výkonech (Leistungsvereinbarung) – současná dohoda státu a SNF je na období 2013–2016.[[16]](#footnote-16) Plnění dohod je vzájemně pravidelně kontrolováno.

### Organizace fondu

SNF řídí tříčlenné vedení – předseda, místopředseda pro výzkum a ředitel Kanceláře fondu.

Nadační radaje nejvyšším orgánem SNF. Rozhoduje o strategických otázkách, formuluje stanoviska SNF k otázkám politiky výzkumu, schvaluje plánovací dokumenty SNF. Rada volí členy Národní rady pro výzkum, schvaluje dokumenty o financování a uzavírá dohody o výkonech se státem. Rada má 50 členů[[17]](#footnote-17). Jsou to zástupci vysokých škol, výzkumných institucí a organizací a zástupci z oblasti hospodářství a politiky. Instituce a organizace z oblastí vzdělávání, VaV, které mají nárok na zastoupení v Nadační radě, jsou jmenovitě uvedeny ve statutu Nadační rady. Spolková vláda může jmenovat maximálně 20 členů Nadační rady. Funkční období je čtyřleté. Rada zasedá jedenkrát až dvakrát ročně.

Výbor Nadační rady je prováděcím orgánem Nadační rady. Má 15 členů volených z členů Nadační rady. Výbor zasedá čtyřikrát ročně.

Národní rada pro výzkum organizuje posuzování projektů a rozhoduje o jejich podpoře. Má 100 členů. Vesměs jde o výzkumné pracovníky vysokých škol a výzkumných institucí a ústavů. Rada má čtyři oddělení (komise): humanitní a společenské vědy; matematika, přírodní a inženýrské vědy; biologie a medicína; programy. Dále má tři výbory pro společné záležitosti: mezinárodní spolupráce; kariéry výzkumných pracovníků; interdisciplinární výzkum. Rada zasedá desetkrát ročně.

Výzkumné komise SNF na švýcarských vysokých školách se podílejí na evaluaci návrhů projektů uchazečů z vysoké školy, kde komise sídlí. Pro vytvoření stanoviska mohou brát do úvahy disponibilní infrastrukturu, priority příslušné vysoké školy i personální záležitosti. Výzkumné komise evaluují autonomně návrhy na stipendia uchazečů ze „své“ vysoké školy. Tyto komise jsou švýcarským specifikem. Existují na 12 švýcarských vysokých školách, mají více než 150 členů. Počet jejich zasedání se pohybuje kolem 40 ročně.

Kancelář SNF podporuje a koordinuje činnosti Nadační rady, Národní rady pro výzkum. Připravuje rozhodnutí o poskytování podpory a rozhodnutí provádí. Hlavním úkolem kanceláře je zadání posudků a vyhodnocení několika tisíc každoročně předkládaných návrhů. Kontroluje finanční aspekty poskytované podpory. Kancelář zabezpečuje kontakty s domácími i zahraničními institucemi zabývajícími se vědní politikou a účinnou komunikaci s veřejností. Kancelář má 212 stálých pracovníků.

**Závazné dokumenty pro činnost SNF**

Statut SNF

20stránkový dokument upravuje základní náležitosti agentury pro podporu základního výzkumu.

Víceletý program SNF

Formuluje strategický plán na dosažení cílů vyplývajících z aktuálních požadavků příslušného pětiletého období. Uvádí konkrétní opatření a nástroje pro dosažení stanovených cílů. Určuje výši finančních prostředků celkem a pro jednotlivá opatření a nástroje. Současný program na období 2012–2016 má 60 stran.

Akční plán

Konkretizuje opatření a postupy, kterými bude SNF realizovat cíle víceletého programu s využitím finančních prostředků stanovenými parlamentem. Aktuální akční plán (2013–2016) má 23 stran a je zaměřen na tři priority:

* realizovat nástroje pro podporu kariér vědeckého dorostu;
* flexibilně podporovat výzkum a výzkumné pracovníky v jejich úsilí o excelenci;
* zhodnocovat (valorizovat) výzkum a jeho výsledky.

Dohoda o výkonech

Slouží především k formulování odpovědnosti za využití finančních prostředků poskytnutých státem. Dohody uzavírá SNF a příslušná sekce Ministerstva pro hospodářství, vzdělání a výzkum (Státní sekretariát pro vzdělání, výzkum a inovace). Dohoda vychází z víceletého programu a ze strategie státu v oblasti vzdělávání, výzkumu a inovací. V dohodě jsou uvedeny cíle a závazné indikátory plnění cílů. Plnění dohody je pravidelně oboustranně kontrolováno. Současná dohoda má 18 stran.

K dalším významným dokumentům pro činnost SNF patří:

* Zabezpečení rovného postavení žen a mužů, 16. 2. 2008;
* Směrnice pro komunikaci s veřejností, 1. 10. 2008;
* Jazyková politika SNF, 18. května 2010 (užití jazyků v orgánech a postupech SNF; důraz na angličtinu).

### Nástroje podpory

SNF je atypickou organizací pro podporu výzkumu. Podporuje sice především základní výzkum, avšak nejen formou grantů pro projekty, jejichž témata si volí sami výzkumní pracovníci. SNF zabezpečuje i veškerou agendu podpory nejrůznějších programů schvalovaných vládou. Od vyhlašování soutěží, přes hodnocení návrhů, jejich výběr, uzavírání smluv o podpoře a hodnocení výsledků.

SNF podporuje tyto projekty:

* Standardní projekty nezávislého výzkumu;
* Projekty rozvoje výzkumných kariér;
* Projekty výzkumných programů (Program národních výzkumných priorit, Národní výzkumné programy, Mezinárodní programy, Program Synergia, Zvláštní program biologie a medicína);
* Projekty podpory infrastruktury výzkumu;
* Projekty vědecké komunikace[[18]](#footnote-18) (především projekty mobility).

Přehled Národních výzkumných programů a Programů národních výzkumných priorit je uveden v Dodatku č. 4.

Dále jsou charakterizovány první dva z uvedených nástrojů.

Podpora je otevřená pro všechny vědní obory a témata. Projekty se mohou pohybovat v rozmezí od čistého (badatelského) základního výzkumu až po aplikačně orientovaný základní výzkum. Hodnocení návrhů projektů provádí Národní rada pro výzkum s využitím externích hodnotitelů. Uplatňují se standardní kritéria: dosavadní výsledky výzkumu a odborná kompetence v souvislosti s navrhovaným projektem; vědecká významnost, originalita a aktuálnost; u projektů aplikačně orientovaného výzkumu ještě „mimovědecká významnost (broader impact)”; vhodnost metod a proveditelnost.

Podpora kariér ve výzkumu je jedním z hlavních úkolů SNF. Návrhy (ročně kolem 2 000) posuzuje Národní výzkumná rada SNF a její příslušné Výzkumné komise v rámci stanovených postupů. SNF pro podporu kariér mladých výzkumných pracovníků používá několik dílčích nástrojů. Podpora je rozsáhlejší než u jiných zahraničních agentur pro podporu základního výzkumu. K hlavním dílčím nástrojům patří:

* Doc. CH – nástroj je zaměřen na nadějné výzkumné pracovníky[[19]](#footnote-19), kteří chtějí vypracovat disertaci na jimi zvolené téma v oblasti humanitních a společenských věd. Podpora kryje náklady spojené s realizací projektu, včetně nákladů životních. Trvání podpory 2 až 4 roky.
* Doc. Mobility – podpora účastníků doktorského studia, kteří si chtějí zlepšit svůj vědecký profil na zahraničním pracovišti. Určena pro doktorandy minimálně po 12 měsících od zahájení doktorského studia. Podpora zahrnuje příspěvek na krytí životních nákladů, paušál na krytí cestovních nákladů a případný příspěvek na výzkumné náklady, včetně účasti na kongresech (účastnické poplatky). Trvání podpory 6 až 18 měsíců.
* MD-PhD program – podpora druhého přírodovědného studia pro lékaře. Podpora (stipendium) je určeno pro promované, výzkumně orientované lékaře, kteří by chtěli absolvovat druhé promoční studium na některé přírodovědné fakultě ve Švýcarsku. Stipendium zahrnuje roční příspěvek ve výši 60 tis. CHF. Trvání podpory maximálně 3 roky.
* Early Postdoc. Mobility – podpora (stipendium) pro postdoktorandy na počátku jejich kariéry, kteří si chtějí zlepšit svůj vědecký profil ve výzkumném ústavu v zahraničí. Podpora zahrnuje plat, paušál na krytí cestovních nákladů a případný příspěvek na výzkumné náklady, včetně účasti na kongresech (účastnické poplatky). Trvání podpory zásadně 18 měsíců, ve zdůvodněných případech minimálně 12 měsíců.
* Advanced Postdoc. Mobility – podpora (stipendium) pro pokročilé postdoktorandy, kteří si chtějí zlepšit svůj vědecký profil ve výzkumném ústavu v zahraničí. Příspěvek může zahrnovat i počáteční podporu výzkumu po návratu do Švýcarska. Podpora zahrnuje plat, paušál na krytí cestovních nákladů a případný příspěvek na výzkumné náklady, včetně účasti na kongresech (účastnické poplatky). Podpora po návratu zahrnuje plat a sociální odvody. Trvání podpory 12 až 36 měsíců, popřípadě 3 až 12 měsíců po návratu do Švýcarska.
* SNF – Förderungsprofessuren, podpora pro mladé vědecké pracovníky, kteří usilují o akademickou dráhu. Podpora umožňuje vytvoření vlastního týmu pro realizaci výzkumného projektu. Podpora zahrnuje plat na úrovni profesor-asistent, příspěvek na výzkum, příspěvky na platy spolupracovníků a příspěvek na infrastrukturní náklady. Trvání podpory 4 roky, které může být prodlouženo maximálně o 2 roky.

Nejvýznamnějšími nástroji podpory jsou „Projekty“ a „Kariéry“. V tab. č. 3.2, sestavené z výročních zpráv NSF jsou uvedeny podíly počtů schválených projektů těchto dvou typů na celkovém počtu schválených projektů a podíly finanční podpory na celkové poskytnuté podpoře.

**Tab. č. 3.2.**Podíly schválených návrhů a podíly poskytnuté finanční podpory (%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
| Počet (%) | Příspěvek (mil. CHF) | Počet (%) | Příspěvek (mil. CHF) | Počet (%) | Příspěvek  (mil. CHF) | Počet (%) | Příspěvek (mil. CHF) |
| Projekty (%) | 44 | 64,2 | 35,3 | 50,4 | 34,5 | 51,8 | 35,8 | 50,9 |
| Kariéry (%) | 24,6 | 22,0 | 31,8 | 21,1 | 34,8 | 20,7 | 37,6 | 21,9 |
| CELKEM | 3 093 | 726,0 | 3 480 | 712,9 | 3 500 | 755,2 | 3 403 | 818,8 |

Zdroj: SNF, Jahresbericht 2010, 2011, 2012, 2013; vlastní výpočty podílů

Podíl počtů schválených „Projektů“ a „Kariér“ se ve všech sledovaných letech pohybuje mezi 30 až 40 % s jednou výjimkou („Kariéry“ v roce 2010). Podíly schválených finančních podpor jsou ještě o něco vyšší. Výše celkové schválené podpory ve všech sledovaných letech roste.

NSF věnuje ve svých výročních zprávách značnou pozornost úspěšnosti podaných návrhů. Hodnotí počty podaných a schválených návrhů projektů, výše požadované a schválené podpory. Dále se hodnotí úspěšnost u jednotlivých nástrojů podpory, úspěšnost v jednotlivých oblastech vědy a u jednotlivých vědních oborů. To vše v rozdělení na úspěšnost žen a mužů. Z výroční zprávy 2013 jsou převzaty dvě následující tabulky (tab. č. 3.3. a 3.4.) o celkové úspěšnosti.

**Tab. č. 3.3.** Úspěšnost dle podílu schválených návrhů projektů

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Rok | Počet návrhů | | Úspěšnost (%) |
| **podaných** | **schválených** |
| 2010 | 2 276 | 1 183 | 52 |
| 2011 | 2 407 | 1 229 | 51 |
| 2012 | 2 221 | 1 206 | 54 |
| 2013 | 2 266 | 1 217 | 54 |

Zdroj: SNF, Jahresbericht 2013

**Tab. č. 3.4.**Úspěšnost dle podílu schválené podpory

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **Výše podpory** | | **Úspěšnost (%)** |
| **Navrhovaná (mil. CHF)** | **Schválená**  **(mil. CHF)** |
| 2010 | 851 | 358 | 42 |
| 2011 | 878 | 359 | 41 |
| 2012 | 867 | 391 | 45 |
| 2013 | 885 | 416 | 47 |

Zdroj: SNF, Jahresbericht 2013

### Financování

Fond financuje výzkumné projekty z institucionální podpory ze spolkového rozpočtu a z výnosů nadačního kapitálu. Obdobně jako u dat statistických, tak i u financování mají data menší opoždění. K dispozici jsou jen do roku 2013. Účetní uzávěrky jsou velmi podrobné a auditované.

**Tab. č. 3.5.**Vývoj podílů státní podpory SNF na celkových výdajích státu na VaV

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2008** | **2010** | **2012** |
| **Podíl podpory SNF (%)** | 47,8 | 44,3 | 43,7 |

Zdroj: Bundes Amt für Statistik, Bildung und Wissenschaft ([www.bfs.admin.ch](http://www.bfs.admin.ch)); vlastní výpočty podílů

Vysoké podíly jsou způsobeny tím, že NSF kromě nezávislého výzkumu podporuje i několik větších státních programů výzkumu.

**Tab. č. 3.6.** Příjmy SNF

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | | **2011** | | **2012** | | **2013** | |
| (mil. CHF) | (%) | (mil. CHF) | (%) | (mil. CHF) | (%) | ((mil. CHF) | (%) |
| Příspěvky státu | 802,851 | 92,7 | 896,593 | 94,2 | 905,042 | 95,4 | 927,569 | 95,6 |
| * z toho příspěvek na Overhead | 80,8 |  | 82,5 |  | 83,0 |  | 85,0 |  |
| Výnosy z majetku nadace | 63,338 | 7,3 | 54,918 | 5,8 | 42,535 | 4,6 | 40,894 | 4,4 |
| CELKEM | 866,239 | 100 | 951,511 | 100 | 947,577 | 100 | 968,463 | 100 |

Zdroj: SNF, Jahresrechnung 2010, 2011, 2012, 2013.

Rozhodujícím příjmem NSF jsou příspěvky státu. Podíl výnosů z majetku nadace ve sledovaném období klesl ze 7,3 % v roce 2010 na 4,4 % v roce 2013.

V tab. č. 3.7. jsou uvedeny výdaje NSF ve stejném období jako příjmy (2010–2013). Na Projekty a Kariéry, což jsou obvyklé nástroje požívané zahraničními agenturami pro podporu základního výzkumu, vydává NSF rozhodující část svých prostředků. V roce 2010 – 73,9 %, v roce 2013 – 70,1 %. Sečteme-li výdaje na vědecké posudky a správní náklady, v žádném ze sledovaných roků nepřesáhne jejich podíl 5 %. Ve správních nákladech jsou zahrnuty jen náklady Kanceláře NSF. Náklady na Národní programy výzkumu, Národní priority výzkumu a mezinárodní spolupráci se ve sledovaném období pohybují kolem 10 %. Prostředky na režii jsou sledovány samostatně a ve sledovaném období se pohybují mezi 10 až 11 % celkových výdajů.

**Tab. č. 3.7.** Výdaje NSF

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | | **2011** | | **2012** | | **2013** | |
| (mil. CHF) | (%) | (mil. CHF) | (%) | (mil. CHF) | (%) | (mil. CHF) | (%) |
| Projekty | 432,125 | 54,7 | 450,415 | 54,7 | 363,780 | 47,0 | 385,465 | 49,0 |
| Kariéry | 152,253 | 19,2 | 162,196 | 19,7 | 156,593 | 20,3 | 165,789 | 21,1 |
| Národní programy výzkumu | 17,723 | 2,2 | 18,179 | 2,2 | 22,521 | 2,9 | 19,712 | 2,5 |
| Národní priority výzkumu | 62,466 | 7,9 | 65,198 | 7,9 | 64,615 | 8,3 | 40,246 | 5,1 |
| Mezinárodní spolupráce | 11,755 | 1,5 | 9,798 | 1,2 | 6,961 | 0,9 | 8,823 | 1,1 |
| Infrastruktury[[20]](#footnote-20) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 32,591 | 4,2 | 36,307 | 4,6 |
| Vědecká komunikace[[21]](#footnote-21) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,238 | 0,7 | 5,352 | 0,7 |
| Režie | 80,8 | 10,2 | 82,5 | 10,0 | 83,0 | 10,7 | 85,0 | 10,8 |
| Vědecké posudky | 7,404 | 0,9 | 8,139 | 1,0 | 8,699 | 1,1 | 9,251 | 1,2 |
| Práce s veřejností | 1,691 | 0,2 | 1,830 | 0,2 | 1,692 | 0,2 | 1,719 | 0,2 |
| Správní náklady | 24,343 | 3,1 | 25,889 | 3,1 | 28,277 | 3,7 | 29,172 | 3,7 |
| CELKEM | 790,56 | 100 | 824,144 | 100 | 773,967 | 100 | 786,836 | 100 |

Zdroj: SNF, Jahresrechnung 2010, 2011, 2012, 2013.

### Externí evaluace SNF

SNF podporuje excelenci ve výzkumu. Má však i značné nároky na svoji vlastní výkonnost. Externí evaluace napomáhají zabezpečování kvality činnosti a zároveň ukazují, nakolik se NSF daří plnit její úkoly. K nejvýznamnějším externím evaluacím provedeným na zakázku NSF patří:

Evaluace stipendijních programů

Evaluaci stipendijních programů pro vědecký a akademický dorost provedla v roce 2010 „Observatoire science, politique et société" Univerzity Lausanne. Hodnocena byla atraktivnost programů a jejich vliv na kariéru příjemců podpory (stipendií). Poznatky z evaluace byly využity k podstatným úpravám stipendijních programů a zavedení zcela nových programů. Výsledná zpráva je k dispozici na webu SNF.

Evaluace postupů výběru projektů k podpoře

Evaluaci provedl v roce 2012 výzkumný tým z americké Western Michigan University. Evaluace ukázala, nakolik jsou postupy výběru spravedlivé (férové), nestranné, odpovědné a transparentní. Zpráva je rovněž k dispozici na webu NSF.

Researcher Survey

Šetření mezi švýcarskými výzkumníky provedl v roce 2013 Institute for Studies in Innovation, Research and Education (NIFU). Šetření poskytlo názory výzkumných pracovníků na dva nejvýznamnější nástroje podpory poskytované NSF, a to na „Projekty” a „Program Sinergia”. Výsledky šetření a navazující analýzy využil SNF k úpravě těchto nástrojů. Zpráva je k dispozici na webu NSF.

# 4. Jižní Korea

Tato kapitola má poněkud rozsáhlejší úvod. Důvody jsou dva. Jižní Korea byla jen ojediněle předmětem tuzemských srovnávacích studií zahraničních systémů VaVaI. Druhým důvodem je fakt, že Jižní Korea patří k několika málo zemím světa, kde podniky i exekutivní a legislativní složky státní moci opravdu věří důležitosti VaV a v této víře také úspěšně konají.

**Tab. č. 4.1.** Celkové výdaje na VaV v J. Koreji (% HDP)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2005** | **2007** | **2009** | **2011** | **2013** |
| Výdaje (% HDP) | 2,6 | 3,0 | 3,3 | 3,7 | 4,2 |

Zdroj: OECD, Selected indicators of Korea, 1994

Jižní Korea však zároveň patří k malé skupině států (např. Japonsko a Švýcarsko) s relativně nízkým podílem státních výdajů na celkových výdajích na VaV, viz tab. č. 4.2.

**Tab. č. 4.2.** Vývoj podílu státních výdajů na celkových výdajích na VaV (%)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| Podíl (%) | 26,0 | 23,8 | 28,0 | 27,3 | 25,4 |

Zdroj: Databáze VaV Eurostatu, vlastní výpočty podílů.

Přes nízký podíl státních výdajů na celkové podpoře VaV jde však o zemi s velmi vysokým podílem státních výdajů na VaV z celkových výdajů státního rozpočtu. Podle dat Eurostatu, který kromě zemí EU sleduje i další vybrané země OECD, jen ve čtyřech zemích v roce 2011 přesáhl podíl státních výdajů z celkových výdajů státního rozpočtu dvě procenta: J. Korea 3 %, USA 2,24 %, Island 2,15 %, Estonsko 2,02 % (pro srovnání ČR – 1,51 %).

Měnovou jednotkou v J. Koreji je won (KRW). Současné kurzy:

100 KRW = 0,09166 USD

100 KRW = 0,0839868 EUR

100 KRW = 2,313 Kč

**Tab. č. 4.3.** Výdaje státního rozpočtu J. Koreje

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Měna** | **2013** | **2014** | **2015** |
| CELKEM | tril. KRW | 349,0 | 355,8 | 375,4 |
| mld. USD | 319,9 | 326,1 | 342,2 |
| mld. EUR | 293,1 | 298,8 | 315,2 |
| VaV | tril. KRW | 17,1 | 17,8 | 18,9 |
| mld. USD | 15,7 | 16,3 | 17,3 |
| mld. EUR | 14,4 | 15,0 | 15,9 |
| Podíl VaV na celkových výdajích státu (%) | | 4,9 | 5,0 | 5,0 |

Zdroje: Rok 2013: Budget 2013; Ministry of Science, ICT and Future Planning; roky 2014 a 2015: 2015 Budget Proposal; Ministry of Strategy and Finance

V Jižní Koreji je v systému státní podpory VaVaI uplatněn model dvou hlavních ministerstev:

* Ministerstvo pro vědu, informační a komunikační technologie a plánování budoucnosti – MSIP (Ministry of Science, ICT and Future Planning)
* Ministerstvo pro vzdělávání – MOE (Ministry of Education)

V Jižní Koreji je ustavena Národní rada pro vědu a technologie (The National Science and Technology Council). Rada má následující orgány: plenární zasedání, řídicí výbor, sedm komisí expertů, dvě speciální komise a dvě komise konzultační. Rada má 23 členů (13 zástupců vlády, 10 zástupců podniků). Dále má dva „ko–předsedy“ – předsedu vlády a zástupce podniků.

V Jižní Koreji je částečně uplatněn systém výzkumných rad (Councils), obdobně jako ve Velké Británii. Stát podporuje 49 korejských národních ústavů. Ústavy jsou přidruženy ke třem výzkumným radám:

* Korea Research Council of Fundamental Science & Technology (KRCF – 13 ústavů);
* Korea Research Council for Industrial Science & Technology (KOCI – 13 ústavů);
* National Research Council for Economics, Humanities and Social Science (NRCS – 23 ústavů).

Rady jsou nezávislé, jsou však do jisté míry usměrňovány Ministerstvem pro vědu, ICT a plánování budoucnosti.

V Jižní Koreji jsou dvě akademie věd:

* National Academy of Sciences Republic of Korea
* Korean Academy of Science and Technology

Ze 49 státem podporovaných výzkumných ústavů jsou uvedeny čtyři následující:

* Korea Basic Research Institute - do jeho působnosti patří velká výzkumná zařízení, analytická a servisní pracoviště, ústavy pro vědy o živé přírodě, nanovědy, vědy o životním prostředí a 10 regionálních výzkumných center; v roce 2011 měl ústav 206 pracovníků.
* Korea Institute of Science and Technology – ústav má 711 pracovníků.
* Korea Institute of Science and Technology Information – ústav má 347 pracovníků.
* Korea Institute of Industrial Technology – ústav má 327 pracovníků a zahraniční pobočky v USA, Indonésii, Vietnamu, Číně a společnou laboratoř v Cáchách v Německu.

## Národní nadace pro výzkum

Samozřejmě i v Jižní Koreji existuje velká národní agentura pro podporu VaV. Touto agenturou je Národní nadace pro výzkum (National Research Foundation of Korea/NFR/). Agentura vznikla v květnu 1977 jako The Korea Science and Engineering Foundation (KOSEF). Zákonem z března 2009 byla změněna na National Research Foundation of Korea. Zákon byl dvakrát novelizován. Obsah posledního znění zákona z 23. března 2013 a překlad sedmi vybraných článků z celkového počtu 22 je uveden v Dodatku č. 5.

NRF je jednou z největších agentur pro kompetitivní podporu VaV na světě.[[22]](#footnote-22) Má velice rozsáhlou strukturu podporovaných programů. Struktura programů je charakterizována v tab. č. 4.4. V J. Koreji zabezpečuje NRF veškeré aktivity spojené s realizací „ministerských“ programů VaV.

**Tab. č. 4.4.** Základní struktura programů podpory VaV Korejské národní nadace pro výzkum

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Hlavní programy** | Členění hlavních programů | Příklady dílčích programů |
| **Základní výzkum** | sedm dílčích programů dále členěných na podprogramy garantované Ministerstvem pro vědu, ICT a plánování budoucnosti  tři dílčí programy dále členěné na podprogramy garantované Ministerstvem pro vzdělávání | * Global Frontier Programme (hraniční výzkum) * Kariérní program pro střední úroveň výzkumných pracovníků * Výzkumný program pro ženy * Program špičkových výzkumných center * Program vybavení laboratoří základního výzkumu * Program rozvoje infrastruktur základního výzkumu |
| **Základní (perspektivní) technologie** | sedm dílčích programů, některé z nich členěné na podprogramy | * Rozvoj biotechnologií a lékařských technologií (sedm podprogramů) * Rozvoj nano- a materiálových technologií (pět podprogramů) * Rozvoj příští generace výpočetní a informační techniky * Program rozvoje konvergence high-tech (pět podprogramů) * Program VaV veřejného blaha a bezpečnosti |
| **Jaderná energie a bezpečnost** | pět dílčích programů bez dalšího členění |  |
| **Velké vědy (Big Sciences)** | čtyři dílčí programy, některé z nich členěné na podprogramy | * Program rozvoje kosmických technologií (tři podprogramy) * Program výzkumu jaderné fúze(dva podprogramy) * Technologie pro řešení změn klimatu * Technologie pro oceány a polární regiony |
| **Posílení kapacit univerzitního vzdělávání** | pět dílčích programů |  |
| **Posílení kapacit vysoko-školského výzkumu** | osm dílčích programů, většinou bez dalšího členění | * Program základního výzkumu v humanitních a společenských vědách * Graduační program v humanitních vědách * Program výzkumu ve společenských vědách * Program společného managementu výzkumných zdrojů na vysokých školách * Program podpory prezentace akademického výzkumu (časopisy, konference aj.) * Program mezinárodních výměn univerzitních výzkumníků * Globální program podpory studentů Ph.D. * Program hostování zkušených vědeckých pracovníků |
| **Promoční fondy ve VaV** | tři dílčí programy bez dalšího členění |  |
| **Mezinárodní spolupráce ve VaV** | pět dílčích programů | * Program podpory globálních sítí ve VaV (tři podprogramy) * Program kooperace ve výzkumu se Severní Koreou * Program spolupráce s Ústavem L. Pasteura (Francie) * Náborový program pro zahraniční špičkové výzkumné ústavy * Společná laboratoř se Společností Maxe Plancka (Německo)-POSTECH |

Zdroj: Příručky NRF pro jednotlivé programy.

Uživatelské příručky jsou velmi přehledné a podrobné. Obsahují základní charakteristiky programů, dílčích programů a podprogramů. Jsou uvedeny přesné údaje, kdo se může ucházet o podporu, trvání podpory, možná výše podpory a celkový objem finančních prostředků na daný program a jeho jednotlivé části. Publikace o implementaci prvního z programů uvedených v předcházející tabulce (v tab. č. 4.4.) v roce 2015 má 146 stran.[[23]](#footnote-23)

V předcházející tab. č. 4.4. nejsou uvedeny dílčí programy prvního z hlavních programů – Základní výzkum (Basic Research). Struktura je uvedena v tab. č. 4.5. s anglickými názvy dílčích programů.

**Tab. č. 4.5.** Struktura programů základního výzkumu (Basic Research Programmes) v letech 2015–2018

|  |  |
| --- | --- |
| **Programy garantované Ministerstvem pro vědu, ICT a plánování budoucnosti (MSIP)** | |
| 1. | Young Researcher Programme |
| 2. | Mid–career Researcher Programme |
| 3. | Leading Researcher Programme |
| 4. | Advanced Research Center Programme |
| 5. | Basic Research Lab Programme |
| 6. | Global Research Lab Programme |
| 7. | Basic Research Infrastructure Support |
| **Programy garantované Ministerstvem pro vzdělání** | |
| 1. | Fostering Next–generation Researchers Programme |
| 2. | Key Research Institute Programme |
| 3. | Individual Basic Research Programme |

Zdroj: 2015 Implementation Plan for Basic Research

Organizační schéma NRF je uvedeno na obrázku 1.4 na následující straně. Ze struktury – Úřady (Ředitelství), Divize, Kanceláře, Týmy – lze usuzovat, že NRF musí mít několik stovek pracovníků. Vysoký počet pracovníků je zřejmě částečně ovlivněn tím, že NRF zabezpečuje veškerou agendu několika rozsáhlých programů dvou ministerstev, viz text výše a tab. č. 4.4.

**Obr. č. 4.1.** Organizační struktura NRF

Výbor poradců pro politiku

Kancelář pro plánování a koordinaci

* tým pro plánování a management
* tým pro rozpočet
* tým pro strategický management
* tým pro management financování VaV

Kancelář pro politiku VaV

* tým pro politiku VaV
* tým pro rozvoj podpory VaV
* tým pro PR

Kancelář pro audit a inspekci

Tým pro audit

a inspekci

* 3 kanceláře
* 5 týmů
* 3 kanceláře
* 6 týmů
* 4 kanceláře
* 8 týmů
* 3 divize
* kancelář
* 3 týmy
* 5 divizí
* kancelář
* 3 týmy

Ředitelství pro mezinárodní záležitosti

Ředitelství pro administrativní management

Ředitelství pro akademické promoce

Generální ředitel

* 3 kanceláře
* 7 týmů

Ředitelství pro národní programy vědy a techniky

Ředitelství pro humanitní

a společenské vědy

Ředitelství pro základní výzkum ve vědě a technice

Generální inspektor

Sbor ředitelů

**Prezident**

**(Předseda**)

Zdroj: www.nrf.re.kr/nrf\_eng\_cms

### Financování NRF

Z anglických verzí webových stránek korejských institucí s významnějšími působnostmi ve VaV (obě hlavní ministerstva, Národní rada pro vědu a technologie, NRF a National Statistics Office of Korea) nelze zjistit podrobnější údaje o výdajích na VaV v letech 2012 a dále. Totéž platí i pro databáze VaV Eurostatu.

**Tab. č. 4.6.** Celkové výdaje Korejské národní nadace pro výzkum (NRF) a jejich podíl na celkových výdajích státu na VaV

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| **Celkové výdaje NRF (mil. €)** | 766,8 | 883,5 | 1 111,2 | 1 384,1 | 1 615,1 |
| **Podíl na celkových výdajích státu na VaV (%)** | 12,0 | 15,2 | 18,5 | 17,7 | 19,1 |

Zdroj: Celkové výdaje NRF – NRF Budget R&D; vlastní výpočet podílů.

Ve sledovaném období 2007–2011 stoupá podíl výdajů NRF na celkových výdajích státu na VaV z 12 % na 19,1 %.

**Tab. č. 4.7.** Podíly jednotlivých skupin příjemců na celkové podpoře poskytované NRF

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| **Celkové výdaje NRF (mil. €)** | 766,8 | 883,5 | 1 111,2 | 1 384,1 | 1 615,1 |
| **Univerzity a vysoké školy (%)** | 60,6 | 61,4 | 54,9 | 56,4 | 59,3 |
| **Veřejné výzkumné ústavy (%)** | 23,8 | 28,2 | 29,3 | 30,5 | 30,6 |
| **Průmysl (%)** | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,5 |
| **Ostatní (%)** | 15,3 | 9,9 | 15,3 | 12,7 | 9,6 |

Zdroj: NRF, R&D Funding by Performer, vlastní výpočty podílů.

Podíl univerzit a vysokých škol na celkových výdajích NRF se ve sledovaném období s výjimkou roků 2009 a 2010 pohybuje kolem 60 %. Podíl výdajů NRF spotřebovávaný v podnikovém výzkumu je velmi nízký, maximálně 0,5 %. Do skupiny ostatní patří nejrůznější neziskové instituce a soukromé výzkumné ústavy.

**Tab. č. 4.8.** Podíly jednotlivých oblastí VaV na celkové podpoře poskytované NRF

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** |
| **Celkové výdaje NRF (mil. €)** | 766,8 | 883,5 | 1 111,2 | 1 384,1 | 1 615,1 |
| **Celkem přírodní a technické vědy (%)** | 83,8 | 84,8 | 87,5 | 89,0 | 89,1 |
| Informační technologie (%) | 6,0 | 6,9 | 6,9 | 8,7 | 9,0 |
| Biotechnologie (%) | 24,6 | 32,5 | 29,1 | 29,6 | 31,3 |
| Nanotechnologie (%) | 8,9 | 11,0 | 10,7 | 10,7 | 10,9 |
| Technologie pro životní prostředí (%) | 7,1 | 12,8 | 12,7 | 15,7 | 14,4 |
| Kosmické technologie (%) | 0,8 | 1,2 | 1,5 | 2,3 | 7,7 |
| Technologie pro kulturu (%) | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 0,6 |
| Ostatní (%) | 36,2 | 20,0 | 26,2 | 21,8 | 15,3 |
| **Humanitní a společenské vědy (%)** | 16,2 | 15,2 | 12,5 | 11,0 | 10,9 |

Zdroj: NRF, R&D Funding by Technology Field, vlastní výpočty podílů

V dokumentu NRF je dále uvedeno i regionální členění výdajů, členění na jednotlivé významné instituce výzkumu a členění na jednotlivé oblasti výzkumu. Údaje o posledním ze tří uvedených hledisek členění jsou uvedeny v předcházející tab. č. 4.8. Nejvyšší podíly v souhrnu za období 2007–2011 vykazují jaderná energie (17,4 %), vědy o živé přírodě (15,1 %) a Lékařské vědy (10,1 %).

V tab. č. 4.9. je uvedena struktura programů NRF. Na webové stránce NRF je v části „Budget“ uveden rozpočet pro sedm z osmi hlavních programů uvedených v tab. č. 4.9.

**Tab. č. 4.9.** Rozpočet NRF na hlavní programy podpory VaV v roce 2015

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PROGRAM** | **(mil. €)** | **(%)** |
| Základní výzkum  (Basic Research) | 871,8 | 32,6 |
| Posílení kapacit univerzitního vzdělávání  (University Education Capacity Enhancement) | 647,5 | 24,2 |
| Základní (perspektivní) technologie  (Fundamental Technology) | 253,6 | 9,5 |
| Velké vědy  (Big Sciences) | 237,7 | 8,9 |
| Posílení kapacit vysokoškolského výzkumu  (Academic Research Capacity Enhancement) | 196,5 | 7,3 |
| Jaderná energie  (Nuclear Energy) | 169,7 | 6,3 |
| Mezinárodní spolupráce ve VaT  (International Cooperation in S&T) | 77,3 | 2,9 |
| Ostatní  (Others) | 222,6 | 8,3 |
| CELKEM | 2 676,7 | 100 |

Zdroj: www.nrf.re.kr/nrf\_eng\_cms; Budget; vlastní výpočty podílů.

Nejvyšší podíl, téměř třetina rozpočtu připadá na program základní výzkum (Basic Research). Je nutné však připomenout, že sice jde o podporu základního výzkumu, ale orientovanou spíše na systémová opatření v základním výzkumu. Struktura programu Základní výzkum (Basic Research) je uvedena v tab. č. 4.4. Významná část finančních prostředků jde na posílení vzdělávacích a výzkumných kapacit na vysokých školách.

NRF má i velmi rozsáhlou spolupráci v podstatě s celým světem. Dohody o konkrétních formách spolupráce má s 13 státy západní Evropy, s 10 státy východní Evropy (s Českem s AV ČR a GA ČR[[24]](#footnote-24)), se třemi státy Severní Ameriky, se třemi státy z Jižní Ameriky, se dvěma z Oceánie, se třemi ze Středního východu a z Afriky.

# 5. Německo

Systém podpory VaVaI v Německu je poněkud komplikován tím, že Německo je spolkovým státem. Podle Základního zákona (ústavy) je podpora výzkumu společným úkolem státu a spolkových zemí. K plnění tohoto úkolu byla zřízena stálá Společná vědecká konference (GWK), která je složena z ministrů státu a spolkových zemí s působností pro výzkum a ministrů financí. Konference uzavírá Prováděcí dohody o podpoře výzkumu v hlavních výzkumných institucích v Německu.[[25]](#footnote-25) Konference kromě jiného schvaluje tzv. Königsteinský klíč, který stanovuje s přesností na pět desetinných míst podíl státní podpory a podíly spolkových zemí na celkových podporách pěti nejvýznamnějším institucím VaV a jejich součástem.

Politika výzkumu je formulována v pětiletých paktech pro výzkum a inovace. Součástí těchto paktů jsou prohlášení hlavních výzkumných institucí, která konkretizují hlavní kapitoly paktů. V letošním roce končí Pakt II (2011–2015). V každém roce jsou vydávány podrobné monitorovací zprávy o realizaci paktu. Pakt III (2016–2020) byl schválen na počátku roku 2014. Hlavní kapitoly Paktu III a prohlášení Německého výzkumného společenství (DFG) jsou uvedeny v Dodatku č .6.

**Tab. č. 5.1.** Základní charakteristiky podpory VaV v Německu

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2008** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| 1. Výdaje na VaV (% HDP) | 2,60 | 2,72 | 2,8 | 2,88 | 2,85 |
| 1. Podíl státních výdajů na celkových výdajích na VaV (%) | 28,4 | 30,3 | 29,8 | 29,2 |  |
| 1. Podíl státních výdajů na VaV na celkových výdajích státu (%) | 1,77 | 1,89 | 1,97 | 1,98 | 2,04 |
| 1. Podíl účelových výdajů státu na VaV na celkových výdajích státu na VaV (%)[[26]](#footnote-26) |  |  | 37,3 | 35,9 | 36,2 |

Zdroj: (1) a (2) Bundesbericht Forschung und Innovation 2014; (3) a 4), Eurostat Databáze VaV

Stát se na celkových výdajích Německa na VaV podílí necelou třetinou. Rozhodující část vydává na VaV soukromý sektor. V Německu je uplatněn systém dvou ministerstev s hlavními působnostmi pro VaVaI. Spolkové ministerstvo pro vzdělání a výzkum (BMBF) vydává na VaV téměř 60 % celkových výdajů státu (bez výdajů spolkových zemí) na VaV, Spolkové ministerstvo pro hospodářství a inovace (BMWI) vydává cca 20 %, Spolkové ministerstvo obrany (BMV) cca 6 %. O zbytek se dělí ostatní spolková ministerstva.

V Německu existuje několik organizací podporujících výzkum a rozvoj výzkumných pracovníků. K nejvýznamnějším patří Německé výzkumné společenství (Deutsche Forschungsgemeinschaft – DFG), Německá služba pro mezinárodní výměny studentů a výzkumných pracovníků (Deutscher Akademische Austausch Dienst) a Nadace Alexandra von Humboldta (Alexander von Humboldt – Stiftung).

## Německé výzkumné společenství (DFG)

Hlavním úkolem DFG je finanční podpora základního výzkumu na vysokých školách a ve veřejných výzkumných institucích a účast na vytváření rámcových podmínek pro výzkum. Většina prostředků směřuje na vysoké školy. K členům DFG patří 69 vysokých škol, 16 mimo univerzitních výzkumných institucí, osm Akademií věd a tři Vědecké svazy. DFG vzniklo 2. srpna 1951 sloučením „Nouzového společenství německé vědy“ a „Německé rady pro výzkum“. Nouzová společenství vznikla po obou světových válkách, v roce 1920 a v roce 1949.

DFG je registrovaným společenstvím (eingetragene Vereinigung – e.V.), což je právní forma obdobná českým obecně prospěšným společnostem. Ve všech grémiích DFG jsou zástupci státu a spolkových zemí. DFG má 750 stálých pracovníků. Na webu DFG jsou uvedeni všichni i s konkrétními přehledy jejich pracovních náplní.

### Financování DFG

Německé výzkumné společenství je státem a spolkovými zeměmi financováno institucionálně. Financování důsledně dodržuje v úvodu zmíněnou Prováděcí dohodu státu a spolkových zemí o podpoře Německého výzkumného společenství. Stálá Společná vědecká komise změnila od roku 1992 podíl finanční podpory státu na 52 % a podíl spolkových zemí na 48 %.

**Tab. č. 5.2**Financování Německého výzkumného společenství DFG (mil. €)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Stát | 1 540,9 | 1 620,9 | 1 691,4 | 1 821,5 |
| Spolkové země | 743,7 | 791,8 | 823,0 | 877,4 |
| CELKEM | 2 284,6 | 2 412,7 | 2 514,4 | 2 698,8 |
| *Celkové státní výdaje na VaV v Německu* | *21 862,0* | *22 806,2* | *23 145,4* | *24 426,1* |
| Podíl výdajů na DFG na celkových výdajích státu na VaV | 10,4 % | 10,6 % | 10,9 % | 11,0 % |

Zdroj: Bundesbericht Forschung und Innovation 2014, BMBF

Podíl podpory DFG je nejvyšší z pěti nejvýznamnějších výzkumných institucí v Německu. Podíl Helmholtzova sdružení velkých výzkumných center se ve sledovaném období pohyboval kolem 2,2 mld. €. Podíly Společnosti Maxe Plancka, Fraunhoferovy společnosti a Leibnizova společenství byly nižší než 2 mld. €. Vhodný obraz velikosti a významnosti DFG poskytuje i následující tab. č. 5.3., která uvádí počty podpořených pracovníků ve VaV. V dokumentech jsou uváděny i podíly žen.

**Tab. č. 5.3.** Výzkumný personál podpořený DFG v letech 2010–2013

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Postdokorandi | 1 197 | 1 229 | 1 288 | 1 351 |
| Doktorandi | 1 683 | 1 771 | 1 935 | 1 967 |
| Technický personál |  |  |  |  |
| Ostatní personál | 403 | 405 | 456 | 476 |
| CELKEM | 3 405 | 3 542 | 3 852 | 3 964 |

Zdroj: web DFG – [www.dfg.de](http://www.dfg.de)

Nejpočetnější podporovanou skupinou jsou v souladu se strategií rozvoje vědeckého dorostu doktorandi. Podíl žen ve všech skupinách pracovníků VaV přesahuje 40 %.

Součástí strategie DFG je její prezentace v zahraničí. DFG proto se svou partnerskou organizací v Číně (National Science Foundation of China – NSCFC) zřídila nejprve v Pekingu společné centrum pro podporu výzkumu. Následovaly Kanceláře DFG ve Washingtonu, New Yorku, Delhí, Moskvě a pobočky v Hajdarábátu a Tokiu.

Organizační struktura DFG se několikrát měnila. V následujícím textu a na obr. č. 5.1. je charakterizována struktura stávající.

**Obr. č. 5.1.** Organizační schéma DFG

Spolupráce

Zabezpečování kvality

Spolupráce

Volby, výběr, zadávání prací

**Odborná kolegia**

**Experti (oponenti)**

**Představenstvo**

**Výzkumní pracovníci s právem volit**

**Kancelář DFG**

**Senát**

**Předsednictvo**

**Hlavní výbor**

**Členské shromáždění**

Zdroj: Jahresbericht 2013, DFG

Členy DFG jsou zástupci vysokých škol, větších výzkumných institucí a organizací, Akademií věd, řady vědeckých svazů. Členské shromáždění se koná jedenkrát ročně. Členské shromáždění schvaluje směrnice pro práci DFG, volí předsedu a ostatní členy předsednictva, senát, schvaluje výroční zprávy, roční účetní uzávěrky, odvolává předsednictvo a rozhoduje o přijetí nových členů DFG. Účetní uzávěrky musí být ověřeny třemi externími auditory. V roce 2014 mělo DFG 93 členů. Výzkumní pracovníci všech těchto 93 členských organizací mají právo volit členy odborných kolegií.

Předsednictvo připravuje strategické a koncepční zaměření DFG. Předsednictvo tvoří předseda (prezident) a místopředsedové, jejichž počet stanovuje Členské shromáždění. K předsednictvu patří předseda Svazu nadací pro německou vědu s hlasem poradním a generální sekretář Kanceláře DFG, rovněž s hlasem poradním. Členové předsednictva se mohou zúčastnit jednání Senátu a Hlavního výboru s hlasem poradním. Stejně tak se mohou členové předsednictva zúčastnit jednání všech grémií DFG.

Hlavní výbor je hlavním grémiem DFG pro rozhodování. Na základě usnesení Senátu schvaluje hlavní opatření vědní politiky DFG, zejména Hospodářský plán DFG. Hlavní výbor kromě jiného rozhoduje o zavedení nových nebo modifikovaných nástrojů podpory. K členům hlavního výboru patří 39 členů Senátu, zástupci státu, kteří mají 16 hlasů, 16 zástupců spolkových zemí a dva zástupci Svazu nadací pro německou vědu.

Senát je hlavním vědeckým grémiem DFG. Projednává a schvaluje zásady pro všechny záležitosti DFG, které doporučilo Shromáždění členů, pokud tato rozhodnutí nejsou vyhrazena Hlavnímu výboru. Senát rozhoduje o ustavení Oborových kolegií a o jejich členění. Senát má 39 vědeckých členů, a to předsedy Konference rektorů vysokých škol, Unie německých Akademií věd, Společnosti Maxe Plancka. Dalších 36 členů volí Shromáždění členů, vědeckých pracovníků z vysokých škol a neuniverzitních výzkumných institucí. Předsedové Helmholtzova společenství německých výzkumných center a Fraunhoferovy společnosti jsou stálými hosty senátu. K plnění svých úkolů může senát zřizovat komise a výbory. Senát na požadavek předsednictva připravuje pro volby seznamy kandidátů z členů DFG. Na seznamech jsou zpravidla pro každé volené místo uváděni tři kandidáti.

Senát má dva senátní výbory pro Zvláštní oblasti výzkumu a Graduační kolegia. Dále má senát sedm komisí, které jsou poradními grémii pro některé oblasti výzkumu, například klinický výzkum, výzkum rakoviny aj.

Odborná kolegia mají za úkol zabezpečení kvality hodnocení návrhů projektů při přípravě rozhodnutí DFG o poskytnutí podpory. Odborná kolegia jsou i poradním místem ostatních grémií DFG pro strategické záležitosti.

Podle stanov DFG odpovídají odborná kolegia za odborné (vědecké) hodnocení návrhů výzkumných projektů. Jednotlivá kolegia si vypracují vlastní jednací řády, které vycházejí z rámcového jednacího řádu senátu DFG (Rahmengeschäftsordnung für die Fachkolegien). Jejich jednací řády schvaluje senát. Kolegia si volí svého mluvčího a jeho zástupce. Mluvčí řídí jednání kolegií a zabezpečuje styk s Kanceláří DFG a externími experty.

Odborná kolegia hodnotí návrhy na finanční podporu výzkumných projektů. Přitom také kontrolují dodržování jednotných měřítek a postupů při hodnocení. Vyjadřují se k otázkám dalšího rozvoje a uspořádání nástrojů podpory (programů). Členy odborných kolegií volí na čtyři roky vědečtí pracovníci členských organizací DFG podle kritérií volebního řádu schváleného senátem DFG. Členství je možné jedenkrát opakovat.

Současná odborná kolegia byla zvolena na období 2012–2015. K volbě odborných kolegií formou online bylo v roce 2011 přizváno více než 100 tisíc vědeckých pracovníků z členských organizací DFG. Ti v období od 7. 11. 2011 do 5. 12. 2011 volili členy jednotlivých odborných kolegií pro období 2012–2015. Cca 38 % oprávněných voličů využilo svá hlasovací práva. Pro volby bylo vybráno 1841 předběžných kandidátů, z kterých senát vybral 1385 kandidátů. Návrhy na kandidáty mohlo podávat: 95 členských institucí DFG, 267 odborných společností a sdružení fakult, cca 300 držitelů Leibnizových cen a Sdružení nadací pro německou vědu. Ve 48 nově zvolených kolegiích bude 606 členů (381 zvolených poprvé a 225 členů zvolených podruhé). Podíl žen se zvýšil z 16,8 % v minulém funkčním období na 20,8 %. Přehled kolegií a počty jejich členů jsou uvedeny v tab. č. 8.7.1. Dodatku č. 7. Následující tab. č. 6.4. poskytuje souhrnné informace.

**Tab. č. 6.4.** Počet oborových kolegií a počet jejich členů

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Počet kolegií** | **Počet členů** |
| Humanitní a společenské vědy | 13 | 135 |
| Vědy o živé přírodě | 7 | 233 |
| Přírodní a technické vědy | 28 | 240 |
| **CELKEM** | **48** | **608** |

Zdroj: web DFG, [www.dfg.de](http://www.dfg.de)

Představenstvo DFG tvoří předseda (prezident) DFG a generální sekretář Kanceláře DFG. Představenstvo řídí aktuální běžné aktivity DFG. Pro zvláštní případy si představenstvo může přizvat další odborníky.

Generální sekretář Kanceláře DFG řídí Kancelář DFG. Na návrh předsednictva je jmenován Hlavním výborem. Jmenování musí potvrdit Členské shromáždění DFG. Generální sekretář se zúčastňuje jednání předsednictva s hlasem poradním. Stejně tak se může zúčastnit jednání ostatních grémií DFG. Kancelář DFG podporuje práci orgánů a grémií DFG v rámci Jednacího řádu DFG.

Organizační schéma je uvedeno na obr. č. 5.2. na následující straně.

**Obr. č. 5.2.** Organizační struktura Kanceláře DFG

**Sekce III**  
**Podpora programů  
a infrastruktur  
(4 oddělení**)

* Zvláštní oblasti výzkumu, výzkumná centra, centra excelence
* Graduační kolegia,  
  graduační školy, podpora vědeckého dorostu
* Zabezpečování vědecké literatury a informační systém
* Vědecké přístroje a informační technologie

**Sekce I**  
**Ústřední správa  
(5 oddělení)**

* Finance
* Personál, právo, organizace
* Management informací

*Administrativní podpora*

* Čínsko-německé centrum Peking
* Kanceláře DFG–USA (Washington, New York) Rusko, Indie, Japonsko, Latinská Amerika

Strategie  
a základní  
otázky

Hospodaření  
a revize

Tisk  
a vztahy  
s veřejností

**Sekce II**  
**Oborové záležitost podpory výzkumu**(6 oddělení)

* Humanitní a společenské vědy
* Vědy o živé přírodě 1
* Vědy o živé přírodě 2
* Fyzika, matematika a vědy o Zemi
* Chemie a technologie
* Technické vědy

Zabezpečování  
kvality a rozvoj postupů

Mezinárodní spolupráce

Berlínská  
kancelář

**Představenstvo**Předseda DFG  
generální sekretář

Pramen: web DFG – www.dfg.de

### Hodnocení návrhů projektů

Formální a věcnou správnost návrhu posuzuje Kancelář DFG. Kancelář v případě správnosti jmenuje externí posuzovatele (oponenty), viz schéma Kanceláře. Kancelář zabezpečuje veškeré organizační a administrativní záležitosti spojené s hodnocením návrhů. Každoročně Kancelář jmenuje více než deset tisíc hodnotitelů (oponentů). Je na to personálně a odborně vybavena. Oponenti hodnotí návrhy z hledisek vědecké excelence, relevantnost a originality. „Oponentství“ je čestnou neplacenou funkcí. Oponentům jsou hrazeny jen cestovní náklady. Po obdržení externích posudků jsou návrhy projektů, externí posudky a veškerá korespondence předány příslušnému odbornému kolegiu k souhrnnému hodnocení. Tato hodnocení mohou probíhat:

* písemně mezi členy odborného kolegia s příslušnou kompetencí;
* srovnávacím hodnocení ve zvláštních hodnotitelských skupinách sestavených z členů několika kolegií;[[27]](#footnote-27)
* hodnocením návrhů v koordinovaných postupech, složení hodnotitelské komise schvaluje Kancelář, ve skupině by mělo být zastoupeno několik členů různých odborných kolegií, aby zajistili jednotný postup hodnocení různých návrhů. Používá se zejména u větších projektů „Zvláštních oblastí výzkumu“, „Excelentních klastrů“ a „ Graduačních kolegií“.

Výsledky hodnocení a doporučení předávají odborná kolegia nebo zvláštní hodnotitelské komise představenstvu. Po ověření formální správnosti a úplnosti jsou dokumenty předkládány příslušným rozhodovacím grémiím. U individuální podpory (projektů) rozhoduje senát a konečné závěry činí Hlavní výbor. U ostatních typů podpory (nástrojů) jsou rozhodovacím místem příslušné výbory senátu a schvalovací výbory Hlavního výboru.

### Nástroje podpory

DFG je zřejmě agenturou s největším počtem nástrojů podpory na světě. Ani americká NSF (National Science Foundation) nepoužívá větší počet nástrojů podpory. Zjednodušený přehled nástrojů podpory používaných DFG v současné době je uvedena v tab. č. 5.5.

**Tab. č. 5.5.** Zjednodušený přehled nástrojů podpory DFG

|  |  |
| --- | --- |
| **Název nástroje** | **Počet dílčích nástrojů** |
| Individuální projekty | 6 |
| Koordinované programy | 5 |
| Iniciativa státu a spolkových zemí Excelence | 3 |
| Podpora infrastruktury výzkumu | 3 |
| Ceny za výzkum | 3 |
| Mezinárodní vědecké kontakty | 4 |
| CELKEM | 24 |

Zdroj: Jahresbericht 2013, DFG

DFG používá celkem 24 nástrojů podpory seskupených do šesti větších celků. Úplný přehled nástrojů je uveden v Dodatku č. 7. Nejvíce finančních prostředků vynakládá DFG na Individuální projekty a na Koordinované programy. Dále jsou charakterizovány některé nejdůležitější nástroje podpory.

Koordinované programy DFG podporují kooperaci a vytváření struktur v neregionální i zahraniční spolupráci v obzvlášť aktuálních oblastech. Druhým cílem je těsné propojování výzkumného potenciálu v jedné vysokoškolské lokalitě se zapojováním blízkých výzkumných partnerů.

Zvláštní oblasti výzkumu jsou výzkumná pracoviště vysokých škol zakládaná na dobu až dvanácti let. Jejich cílem je propojit výzkumné pracovníky z různých oborů k řešení interdisciplinárního nebo transdisciplinárního výzkumného programu. Vysoké školy dají k dispozici přiměřené základní vybavení. Zvláštní oblasti výzkumu umožní řešení náročných, nákladných a dlouhodobě koncipovaných výzkumných projektů koncentrací a koordinací disponibilních sil jedné vysoké školy.

Výzkumné skupiny jsou nové týmy několika vynikajících vědeckých pracovníků, kteří společně řeší větší výzkumný projekt. Projekt je tematicky, časově a finančně náročnější, než aby jej bylo možné řešit v rámci individuální podpory. Podpora výzkumných skupin má zajistit střednědobou (až šestiletou) těsnou spolupráci úhradou personálních nákladů a materiálního vybavení.

Graduační kolegia jsou zaměřena na podporu vědeckého dorostu. Graduační kolegium je složeno z pěti až sedmi vysokoškolských pedagogů a několika (6 až 10) doktorandů. V rámci maximálně devítileté podpory mají doktorandi možnost dosáhnout promoce v optimálním prostředí. Graduační kolegia řeší úzce zaměřený výzkumný program. Doktorandi mohou v jeho rámci ve vzájemné spolupráci řešit svůj vlastní projekt. Cílem je připravit doktorandy na náročný trh práce ve vědě a podpořit rozvoj jejich vědecké samostatnosti. Členové graduačního kolegia by měli být z jednoho místa (vysoké školy a jiné výzkumné instituce s promočním právem). V přesvědčivě zdůvodněných případech mohou být vytvořena i mezinárodní kolegia s doktorandy ze zahraničí. DFG již několik mezinárodních kolegií podporuje.

Představu o dalších nástrojích podpory si lze odvodit z jejich názvu nebo z jejich charakteristik uvedených u předcházejících států.

DFG ve svých zprávách důsledně rozlišuje náklady (výdaje) na řešené projekty v druhém roce a dalších letech a na projekty v daném roce zahájené. V následující tab. č. 5.6. jsou uvedeny počty projektů a výše poskytnuté podpory u hlavní skupin nástrojů podpory DFG v roce 2013.

**Tab. č. 5.6.** Probíhající a zahájené projekty v roce 2013

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nástroj podpory | **Probíhající projekty** | | **Projekty zahájené v roce 2013** | |
| Počet | Podpora (mil. €) | Počet | Podpora (mil. €) |
| Individuální projekty | 12 846 | 849,0 | 3 521 | 685,6 |
| Koordinované programy | 13 421 | 1 138,4 | 1 745 | 541,9 |
| Iniciativa státu a spolkových zemí EXCELENCE | 113 | 401,2 | – | – |
| Podpora infrastruktury | 1055 | 190,4 | 511 | 141,2 |
| Ceny za výzkum, další podpory | 1 382 | 54,2 | 940 | 54,8 |
| Mezinárodní vědecké kontakty | 1 261 | 21,8 | 904 | 23,1 |
| Výbory a komise | 28 | 3,6 | 7 | 1,3 |
| Celkem | 29 817 | 2 633,2 | 6 717 | 1 423,5 |

Zdroj: Jahresbericht 2013, DFG

Nejvýznamnější nástroji jsou individuální projekty a koordinované programy. U probíhajících projektů se pohybují jejich podíly na celkovém počtu projektů a na celkové podpoře kolem 80 %. U projektů zahájených v roce 2013 jsou podíly obdobné.

Pro úsporu rozsahu kapitoly Německo jsou náklady uváděny jen pro projekty řešené minimálně druhým rokem.

**Tab. č. 5.7.** Náklady na probíhající projekty v hlavních skupinách nástrojů podpory 2011–2013[[28]](#footnote-28)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina nástrojů podpory | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
| (mil. €) | (%) | (mil. €) | (%) | (mil. €) | (%) |
| Individuální podpora | 954,9 | 35,2 | 922,4 | 34,5 | 849,0 | 32,3 |
| Výzkumné skupiny | 175,1 | 6,5 | 181,9 | 6,8 | 167,1 | 6,3 |
| Prioritní programy | 200,7 | 7,4 | 203,2 | 7,6 | 201,4 | 7,6 |
| Zvláštní oblasti výzkumu | 560,8 | 20,7 | 555,1 | 20,6 | 563,4 | 21,4 |
| Graduační kolegia | 143,8 | 5,3 | 152,5 | 5,7 | 163,7 | 6,3 |
| Výzkumná centra | 41,9 | 1,5 | 41,1 | 1,5 | 42,8 | 1,6 |
| Iniciativa excelence | 406,5 | 15,0 | 404,3 | 15,1 | 401,2 | 15,2 |
| Podpora infrastruktury | 180,3 | 6,6 | 167,7 | 6,2 | 190,4 | 7,2 |
| Ceny, další podpory | 47,5 | 1,8 | 52,8 | 2,0 | 54,2 | 2,1 |
| CELKEM | 2 711,5 | 100,0 | 2 681 | 100,0 | 2 633,2 | 100,0 |

Zdroj: Jahresberichte DFG 2011, 2012, 2013

Celková podpora v letech 2011 až 2013 mírně klesá. Podíly jednotlivých skupin nástrojů na celkové podpoře se mění jen velmi málo. Orgány DFG před vyhlášením soutěží rámcově vymezují objemy podpory pro jednotlivé nástroje. Nejvýznamnější skupinou nástrojů je individuální podpora, do které pro připomenutí patří: Klasické výzkumné granty; Výzkumná stipendia; Program Emmy Noether; Heisenbergův program; Projekty Reinhart Koselleck.

### Úspěšnost

I zde z důvodů nezvětšování rozsahu kapitoly je hodnocení úspěšnosti prezentováno jen pro nástroj Individuální podpora. DFG na rozdíl od agentur charakterizovaných v tomto dokumentu dává přednost hodnocení úspěšnosti podle jednotlivých vědních oblastí před hodnocením úspěšnosti u jednotlivých nástrojů. Toto hodnocení provádí spíše jako druhotné. Samozřejmě i DFG hodnotí zvlášť úspěšnost žen a mužů.

Na dvou diagramech na následující straně jsou uvedeny úspěšnosti jednak jako podíly počtu schválených návrhů projektů k celkovému počtu návrhů, jednak jako podíly schválené finanční podpory k celkově navržené (požadované) podpoře. Oba diagramy jsou pro skupinu nástrojů Individuální podpory.

**Obr. č. 5.3.** Úspěšnost návrhů projektů Individuální podpory (podíly schválených projektů z počtu předložených) projektů 2010–2013

Zdroj: Jahresbericht 2013, DFG

Vysvětlivky: **HSV** – Humanitní a společenské vědy; **LS** – Vědy o živé přírodě; **PV** – Vědy o neživé přírodě a vědy technické; **TV** – Technické vědy

**Obr. č. 5.4.** Úspěšnost návrhů projektů individuální podpory (podíly schválené podpory z navrhované podpory) 2010–2013

Zdroj: Jahresbericht 2013, DFG

Vysvětlivky: **HSV** – Humanitní a společenské vědy; **LS** – Vědy o živé přírodě; **PV** – Vědy o neživé přírodě a vědy technické; **TV** – Technické vědy

Podíly počtu schválených projektů se v jednotlivých oblastech pohybují většinou v rozmezí 30–40 % navrhovaných projektů s několika málo výjimkami, např. přírodní vědy v roce 2010 (45,2 %), nebo humanitní a společenské vědy v roce 2012 (28,9 %). Celková úspěšnost postupně klesá ze 42,5 % v roce 2010 na 31,1 % v roce 2013.

Podíly schválené podpory na celkové požadované podpoře jsou většinou nižší než 30 % v roce 2010. Celková úspěšnost postupně klesá z 31 % v roce 2010 na 22,5 % v roce 2013. Pokles je výraznější než u podílů počtu schválených projektů.

V posledních letech nebylo provedeno žádné hodnocení DFG jako celku. DFG sama provádí jen monitoring a evaluace jednotlivých nástrojů. Pro tyto evaluace je kapacitně i odborně dostatečně vybavena.

DFG provozuje velmi přehledný informační systém o podpořených projektech - GEPRIS: Geförderte Projekte Informationssystem. Systém GEPRIS umožňuje přímý přístup k podpořeným projektům z jednotlivých nástrojů podpory.

DFG, stejně jako všechny agentury uvedené v tomto dokumentu, vydává časopis DFG Magazin. Prezentaci na veřejnosti, respektive vztahům k veřejnosti věnuje DFG značnou pozornost. Například velmi rozsáhlé výroční zprávy (přes 300 stran) věnují téměř celou polovinu charakteristice úspěšných projektů, která je srozumitelná i širší veřejnosti. Druhá, větší část „Fakta a čísla“ je velice podrobná a umožňuje úplný vhled do finančního hospodaření DFG.

Známkou pozitivního hodnocení DFG v Evropě je například i skutečnost, že prvním předsedou Vědecké rady Evropské rady pro výzkum (ERC) (2007–2011) byl jmenován předseda DFG prof. Ernst Winnacker.

# 6. Velká Británie

Systém podpory VaV ve Velké Británii je relativně komplikovaný především tím, že kompetitivní podporu především základního výzkumu poskytuje několik Rad pro výzkum (Research Councils). Z následující tab. č. 6.1. vyplývá, že výdaje na VaV ve Velké Británii v podstatě stagnují. Hlavním důvodem této stagnace byla ekonomická krize.

**Tab. č. 6.1.** Základní charakteristiky podpory VaV ve Velké Británii

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2008** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
| Výdaje na VaV (% HDP) | 1,69 | 1,69 | 1,69 | 1,63 | 1,63 |
| Podíl státních výdajů na VaV na celkových výdajích státu (%) | 30,7 | 32,3 | 30,5 | 28,7 | 27,0 |
| Podíl státních výdajů na celkových výdajích státu (%) | 1,31 | 1,23 | 1,2 | 1,17 | 1,23 |

Zdroj: Eurostat, Databáze VaV

Velká Británie patří k malé skupině zemí, ve které záležitosti podnikání, výzkumu, inovací a vysokoškolského vzdělávání patří do působnosti jednoho ministerstva, a to Ministerstva pro podnikání, inovace a znalosti (Department for Business, Innovation and Skills – DBIS). Ministerstvo bývá někdy označováno i jako Ministerstvo pro ekonomický rozvoj. Do působnosti ministerstva patří šest nevládních poradních orgánů. Jedním z nich je Rada pro vědu a technologie (CST). Rada má celkem 19 členů, z toho dva spolupředsedy Sira Marka Walporta, hlavního poradce vlády pro vědu, a prof. Nancy Rothwell, prezidentku a vicekancléřku Mancherster University. Sekretariát Rady „Government Office for Science“ sídlí na ministerstvu DBIS.

Do působnosti ministerstva dále patří celkem 19 nevládních exekutivních orgánů, z toho sedm Rad pro výzkum. Rady vznikly na základě zákona o vědě a technologiích z roku 1964 (Science and Technology Act 1964). Jejich počet a názvy se několikrát měnily. V současné době poskytuje kompetitivní podporu výzkumu následujících sedm Rad pro výzkum:

* Rada pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě (Engineering and Physical Sciences Research Council) – EPSRC;[[29]](#footnote-29)
* Rada pro výzkum v lékařských vědách (Medical Research Council) – MRC;
* Rada pro velká zařízení pro vědu a technologie (Science and Technology Facilities Council) – STFC.[[30]](#footnote-30)
* Rada pro výzkum biotechnologií a biologických věd (Biotechnology and Biological Sciences Research Council) – BBSRC;
* Rada pro výzkum životního prostředí (Natural Environment Research Council) – NERC;
* Rada pro výzkum v ekonomických a společenských vědách (Economic a Social Research Council) – ESRC;
* Rada pro vědy o umění a humanitní vědy (Arts and Humanities Research Council) – AHRC.

**Tab. č. 6.2.** Celková podpora poskytnutá britskými Radami pro výzkum ve čtyřech účetních rocích[[31]](#footnote-31)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2008–09** | **2009–10** | **2010–11** | **2011–12** |
| Celkem Rady pro výzkum (mil. £) | 3 154 | 3 318 | 3 314 | 3 252 |
| Podíl Rad pro výzkum na celkové státní podpoře VaV (%) | 34,2 | 35,5 | 36,4 | 35,7 |

Zdroj: DBIS, Science, engineering and technology statistics 2013; vlastní výpočty podílů.

Více než třetinu celkové státní podpory VaV ve V. Británii poskytují Rady pro výzkum. Dalšími velkými poskytovateli jsou Ministerstvo obrany, Ministerstvo zdravotnictví a Rada pro financování vysokoškolského vzdělávání v Anglii (Higher Education Funding Council for England - HEFCE).[[32]](#footnote-32)

**Tab. č. 6.3.** Výdaje Rad pro výzkum v období 2008–2012 (mil. £)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2008–09** | **2009–10** | **2010–11** | **2011–12** |
| **EPSRC** (Technické vědy a vědy o neživé přírodě) | 782 | 794 | 863 | 854 |
| **MRC** (Lékařské vědy) | 620 | 666 | 693 | 672 |
| **STFC** (Velká zařízení pro vědu a technologie) | 629 | 637 | 575 | 542 |
| **BBSRC** (Biotechnologie a biologie) | 419 | 467 | 444 | 488 |
| **NERC** (Životní prostředí) | 422 | 477 | 459 | 417 |
| **ESRC** (Ekonomické a společenské vědy) | 173 | 183 | 186 | 180 |
| **ARHC** (Vědy o umění a humanitní vědy) | 100 | 94 | 94 | 99 |
| **CELKEM Rady pro výzkum** | 3 154 | 3 318 | 3 314 | 3 252 |

Zdroj: DBIS, Science, engineering and technology statistics 2013.

Nejvíce prostředků poskytuje Rada pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě a Rada pro výzkum v lékařských vědách. Statistiky VaV ve V. Británii, stejně jako statistiky v USA, rozlišují výzkum základní a aplikovaný a obě dvě formy výzkumu dokážou dále rozdělit na další dvě dílčí formy. V následující tab. č. 6.4. jsou tato rozdělení uvedena pro podporu poskytovanou Radami pro výzkum.

**Tab. č. 6.4.** Podíly podpory jednotlivých forem výzkum a experimentálního vývoje na celkové podpoře poskytované Radami pro výzkum

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2008–09** | **2009–10** | **2010–11** | **2011–12** |
| Základní výzkum | 66,3 | 64,7 | 63,4 | 60,6 |
| * *čistý (badatelský)* | *(28,1)* | *(26,0)* | *(24.9)* | *(22,4)* |
| * *orientovaný* | *(38,2)* | *(38,7)* | *(38,5)* | *(38,2)* |
| Aplikovaný výzkum | 32,3 | 35,6 | 35,0 | 37,6 |
| * *strategický* | *25,9* | *26,9* | *28,3* | *28,9* |
| * *specifický* | *6,4* | *6,6* | *6,7* | *8,7* |
| Experimentální vývoj | 1,4 | 1,7 | 1,6 | 1,7 |
| **CELKEM Rady pro výzkum (mil. £)** | 3 154 | 3 318 | 3 314 | 3 252 |

Zdroj: DBIS, Science, engineering and technology statistics 2013; vlastní výpočty podílů

Rady pro výzkum vydávají na základní výzkum téměř dvě třetiny svých finančních zdrojů a o něco více než třetinu na výzkum aplikovaný. Podíl výdajů na experimentální vývoj nepřesahuje 2 % celkových finančních zdrojů.

Organizační uspořádání a aktivity jednotlivých rad jsou velmi podobné. Pro účely tohoto podkladu je proto podrobněji charakterizována jen Rada pro technické vědy a vědy o neživé přírodě. Odlišnosti jednotlivých dalších rad nejsou příliš výrazné.

Administrativní procesy s vyhlašováním soutěží, posudky peer review a další zabezpečuje pro Rady pro výzkum společnost s ručením omezeným UK Shared Business Services Ltd. (UK SBS). Cílem převodu těchto aktivit na externí subjekt je zvýšení účinnosti a efektivnosti postupů. Působnosti UK SBS a Rad pro výzkum jsou jednoznačně vymezeny. UK SBS je kromě jiného kontaktním místem pro navrhovatele návrhů projektů. Rady odpovídají za management politiky peer review, výběr hodnotitelů a členů panelů a za rozhodování o poskytnutí podpory. Dále Rady odpovídají za zlepšování výkonnosti a efektivnosti spolupráce s UK SBS.

Další zvláštností systému výzkumných rad Velké Británie je společný podpůrný útvar (Professional Support Unit – PSU), který byl zřízen v roce 2013. PSU zabezpečuje záležitosti financování, lidských zdrojů, informačních technologií, managementu projektů a reprografických služeb pro tři výzkumné rady:

* Radu pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě;
* Radu pro výzkum v umění a humanitních vědách;
* Radu pro výzkum v ekonomických a společenských vědách.

## Rada pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě

**(**[**Engineering and Physical Sciences Research Council**](https://www.gov.uk/government/organisations/engineering-and-physical-sciences-research-council)**, EPSRC)**

Organizační schéma Rady pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě je uvedeno na následujícím obrázku.

**Obr. č. 6.1.** Organizační schéma Rady pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě (EPSRC)

Ministerstvo pro podnikání inovace a znalosti (DBIS)

**RADA  
EPSRC**

**Vedoucí Kanceláře Rady,  
Hlavní účetní**

Síť strategických poradců

Tým vedoucích exekutivy Rady

Výbor pro odměňování

Výbor pro jmenování do funkcí

Výbor pro spolehlivost auditů

Zdroj: [www.epsrc.ac.uk](http://www.epsrc.ac.uk)

Rada EPSRC má 19 členů (předseda, vedoucí Kanceláře – exekutivy Rady, 17 dalších členů).

Výbor pro jmenování do funkcí (Appoinments Assurance Committee) je podvýborem Rady a byl ustaven v lednu 2014. Jeho úkolem je pečlivý a odpovědný návrh členů Výboru pro audit zdrojů (Resource Audit Committee – RAC) a strategických poradních orgánů Rady (Strategic Advisory Network – SAN, Strategic Advisory Teams – SATs).[[33]](#footnote-33) Výbor připravuje i návrhy na obsazení volných míst v Radě. Výbor má pět členů (předseda Rady, vedoucí kanceláře Rady a tři další členové Rady, jedním z nich musí být člen výboru pro audit zdrojů). Výbor zasedá minimálně dvakrát ročně. Cílem aktivit výboru je zajistit otevřené a transparentní jmenovací postupy. Výbor dbá o vyvážené složení příslušných orgánů z hledisek etnicity, genderu, kariérních fází a zaměstnavatelů (univerzity, podniky, veřejné výzkumné instituce).

Výbor pro spolehlivost auditů a hodnocení rizik (Audit and Risk Assurance Committee) má osm členů. Jde o poradní podvýbor Rady a předsedy Kanceláře Rady bez výkonných pravomocí, který působí v rámci mandátu stanoveného Radou po dohodě s příslušným útvarem Ministerstva pro podnikání, inovace a znalosti. Výbor zabezpečuje monitorování norem vnitřní kontroly, hospodárnosti, účinnosti a efektivnosti. Výbor je oprávněn provádět jakákoli šetření na základě vlastního uvážení nebo z pověření Rady, a pokud to považuje za nutné, postoupit záležitost externím auditorům.

Hlavním strategickým poradním orgánem Rady je Síť strategických poradců (Strategic Advisory Network – SAN). Síť byla zřízena v červnu 2011 a nahradila několik dřívějších diskusních panelů. Síť má 30 členů. Členy sítě jsou přední průmyslníci, vědečtí pracovníci a vysokoškolští pedagogové.

Základem systému hodnocení návrhů projektů je hodnocení per review.

Tým vedoucích pracovníků exekutivy Rady (EPSRC Leadership Team – ELT), je složen z ředitele Kanceláře Rady a vedoucích tří sekcí Kanceláře Rady. Tým je hlavním exekutivním orgánem Rady, je odpovědný za řízení aktivit Rady, včetně financování a za realizaci dlouhodobého plánu Rady (2011–2015). Tým odpovídá i za pravidelný monitoring a hodnocení rizik. Kancelář Rady má tři sekce: Sekce pro zdroje (10 pracovníků), Sekce pro vědu a techniku (19 pracovníků), Sekce pro strategii a obchodní vztahy (35 pracovníků). Kancelář Rady má celkem 68 pracovníků.

Výbor pro odměňování (Remuneration Committee) je poradním orgánem Rady pro záležitosti odměňování ředitelů a vedoucích pracovníků orgánů Rady. Plat ředitele Kanceláře Rady stanovuje Ministerstvo pro podnikání, inovace a znalosti (BIS).

Rady vypracovávají pětileté strategické a dvouroční prováděcí plány. Aktuální jsou strategický plán 2015 (2015–2019) a realizační plán 2015–2016. Plány Rady předkládají Ministerstvu pro podnikání, inovace a znalosti. Rady pro výzkum každoročně předkládají parlamentu v souladu se zákonem o vědě a technologiích z roku 1965 výroční zprávy a finanční vypořádání. Zprávy jsou zejména v částech o financování velmi podrobné. Zcela konkrétně jsou uváděny odměny a příspěvky členům jednotlivých orgánů Rady. Zprávy vzhledem k aplikaci finančního roku v UK zahrnují vždy období od 1. dubna do 31. března roku následujícího. Ve výročních zprávách nejsou uváděny údaje o úspěšnosti podávaných návrhů.

### Nástroje podpory

Struktura nástrojů podpory poskytované Radou pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě je uvedena v tab. č. 6.5. až č. 6.7. Hlavním nástrojem jsou standardní, spíše menší výzkumné granty. Dalším významným nástrojem je šest různých cen za vynikající výzkum postdoktorandů (Postgraduate Awards), které jim usnadňují další výzkum, popřípadě i vytvoření vlastních týmů. Celkem EPSRC používá více než 15 nástrojů podpory.

**Tab. č. 6.5.** Výdaje na jednotlivé aktivity (nástroje) EPSRC (mil. ₤)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aktivita (nástroj) | 2011–2012 | | 2012–2013 | | 2013–2014 | |
| (mil. ₤) | (%) | (mil. ₤) | (%) | (mil. ₤) | (%) |
| Výzkumné granty | 536,151 | 63,5 | 583,126 | 67,3 | 639,365 | 68,3 |
| Ceny za výzkum postdoktorandů (Postgraduate Awards); šest dílčích nástrojů | 185,488 | 22,0 | 174,703 | 20,2 | 172,053 | 18,4 |
| Stipendia pro výzkumníky (Research Fellowships);  osm dílčích nástrojů | 55,825 | 6,6 | 51,269 | 5,9 | 54,137 | 5,8 |
| Ústav energetických technologií LLP | 17,840 | 2,1 | 12,251 | 1,4 | 13,565 | 1,4 |
| Ostatní | 48,359 | 5,7 | 45,072 | 5,2 | 56,952 | 6,1 |
| CELKEM | 843,663 | 100 | 866,421 | 100 | 936,072 | 100 |

Zdroj: Annual Report and Accounts 2011–2012; 2013–2014; vlastní výpočty podílů.

Více než dvě třetiny (v období 2011–2012 o něco méně) vynakládá EPSRC na výzkumné granty. Druhým nejvýznamnějším nástrojem jsou ceny za výzkum postdoktorandů.

Výroční zprávy uvádějí i podrobnější tematická členění poskytnutých výzkumných grantů. V tab. č. 6.6. jsou uvedeny výdaje na výzkumné granty v tematickém členění ve třech finančních letech.

**Tab. č. 6.6.** Výdaje na poskytnuté výzkumné granty v jednotlivých tematických oblastech (mil. £; %)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tematická oblast** | **2011–2012** | | **2012–2013** | | **2013–2014** | |
| (mil. ₤) | (%) | (mil. ₤) | (%) | (mil. ₤) | (%) |
| Digitální ekonomika | 25,826 | 4,8 | 27,859 | 4,8 | 26,984 | 4,2 |
| Energetika | 104,339 | 19,5 | 107,148 | 18,4 | 110,700 | 17,3 |
| Globální rizika (nejistoty) | 6,043 | 1,1 | 6,050 | 1,0 | 7,666 | 1,2 |
| Technologie pro zdravotnictví | 53,573 | 10,0 | 59,153 | 10,1 | 46,775 | 7,3 |
| Život ve změnách životního prostředí | 3,932 | 0,7 | 3,534 | 0,6 | 4,033 | 0,6 |
| Programy angažované veřejnosti | - | - | 2,170 | 0,4 | 3,981 | 0,6 |
| Strojírenství | 50,306 | 9,4 | 50,284 | 8,6 | 53,488 | 8,4 |
| Rozvoj úrovně technických věd | 58,806 | 10,7 | 62,906 | 10,8 | 62,212 | 9,7 |
| Rozvoj úrovně ICT | 64,386 | 12,0 | 68,528 | 11,8 | 69,914 | 10,9 |
| Rozvoj úrovně infrastruktur výzkumu | 52,772 | 9,8 | 73,989 | 12,7 | 154,533 | 24,2 |
| Rozvoj úrovně matematiky | 22,394 | 4,2 | 24,638 | 4,2 | 22,788 | 3,6 |
| Rozvoj úrovně věd o neživé přírodě | 93,774 | 17,5 | 96,867 | 16,6 | 96,271 | 15,1 |
| CELKEM VÝZKUMNÉ GRANTY | 536,151 | 100 | 583,126 | 100 | 639,365 | 100 |

Zdroj: Annual Report and Accounts 2011–2012; 2013–2014; vlastní výpočty podílů.

Nejvýznamnějšími tematickými oblastmi jsou energetika, rozvoj úrovně věd o neživé přírodě a rozvoj úrovně infrastruktur výzkumu.

Obdobně jsou ve výročních zprávách podrobněji členěny i nástroje Postgraduate Awards a Research Fellowships.

### Úspěšnost podaných návrhů projektů

Úspěšnost podaných návrhů je hodnocena v samostatných dokumentech Research Proposal Funding Rates pro jednotlivé účetní roky. Úspěšnost návrhů projektů předkládaných Radě pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě v období 2011–2014 je uvedena v tab. č. 6.7.

**Tab. č. 6.7.** Úspěšnost podaných návrhů projektů – podíly počtu schválených projektů, podíly poskytnutých finančních prostředků (%)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011–2012** | | **2012–2013** | | **2013–2014** | |
| Podíly počtu projektů | Podíly finančních prostředků | Podíly počtu projektů | Podíly finančních prostředků | Podíly počtu projektů | Podíly finančních prostředků |
| V**ÝZVY (Challenges)** | | | | | | |
| Digitální ekonomika | 53 | 43 | 55 | 63 | 39 | 40 |
| Energetika | 65 | 60 | 32 | 39 | 46 | 60 |
| Globální rizika (nejistoty) | 83 | 82 | 43 | 46 | 56 | 43 |
| Technologie pro zdravotnictví | 54 | 51 | 31 | 35 | 32 | 35 |
| Život ve změnách životního prostředí |  |  | 63 | 41 | 100 | 100 |
| Strojírenství budoucnosti | 57 | 60 | 40 | 46 | 50 | 47 |
| **ZVYŠOVÁNÍ ÚROVNĚ (Capability)** | | | | | | |
| Technické vědy | 27 | 31 | 26 | 33 | 28 | 26 |
| Informační a komunikační technologie | 37 | 42 | 35 | 36 | 22 | 24 |
| Matematické vědy | 53 | 47 | 40 | 44 | 37 | 35 |
| Vědy o neživé přírodě | 42 | 50 | 35 | 34 | 29 | 31 |
| Infrastruktury výzkumu | 93 | 93 | 20 | 14 | 43 | 40 |

Zdroj: Research Proposal Funding Rates 2012–2013 and 2013-2014.

Úspěšnost dle počtu podpořených projektů a objemu finančních prostředků je relativně velmi vysoká, vyšší než v ostatních srovnávaných zemích. Ve zprávách jsou uváděna pořadí výzkumných institucí a univerzit podle počtu získaných grantů a získaných finančních prostředků. Na rozdíl od ostatních zemí uváděných v tomto dokumentu Velká Británie nehodnotí aspekty úspěšnosti.

EPSRC dále dlouhodobějšími a většími projekty podporuje tři skupiny center:

* Centra pro rozvoj doktorandů (průmysl, digitální ekonomika, energetika, nanoaplikace, komplexní vědy aj.);
* Centra pro inovativní strojírenství;
* Centra (sítě) pro interdisciplinární spolupráci (Interdisciplinary research collaborations – IRCs); obvykle několik univerzit a průmyslových podniků.

### Postupy hodnocení

Postupy jsou založeny na využití peer review při dodržování standardních principů transparentnosti, přizpůsobení postupů velikosti a složitosti grantů, důsledného managementu případných konfliktů zájmů, důvěrnosti všech vyměňovaných informací. Hodnoticí kolegia popřípadě i za účasti hodnotitelů stanovují pořadí úspěšných návrhů. Řešitelé mají nárok na vyjádření se k hodnoticím posudkům. Schéma hodnocení je uvedeno v  Dodatku č. 8.[[34]](#footnote-34)

Ministerstvo pro podnikání, inovace a znalosti (DBIS) věnuje značnou pozornost hodnocení činnosti Rad pro výzkum. DBIS v podstatě každoročně vydává přehledné zprávy o hodnocení výsledků činnosti Rad, a to nejen výstupů (outputs), ale i dopadů (outcomes). Mezi dopady jsou například uváděny podíly zaměstnanosti absolventů doktorského studia po šesti měsících po ukončení studia a podíly zaměstnanosti těchto absolventů v soukromém sektoru. Přehled hodnoticích publikací z posledního období je uveden v Dodatku č. 9.

# 7. Evropská unie

Orgánem EU pro kompetitivní podporu především základního výzkumu je Evropská rada pro výzkum (European Research Council – ERC). Její vznik nebyl jednoduchý. Řadu let pociťovali pracovníci, organizace a sdružení organizací zabývající se základním výzkumem, že EU rámcovými programy podporuje především aplikovaný výzkum a experimentální vývoj, navíc formami nepříliš vhodnými pro základní výzkum (povinné týmy z několika zemí aj.). Nespokojenost se stavem byla dávána výrazně najevo. Dále jsou stručně charakterizovány hlavní aktivity, které vedly k ustavení ERC.

**2002 –** V prosinci 2002 byla za dánského předsednictví EU ustavena třináctičlenná Skupina expertů pro zřízení Evropské rady pro výzkum (ERCEG).[[35]](#footnote-35)

**2003** – Skupina expertů ERCEG předložila v prosinci 2003 zprávu „The European Research Council: A Cornerstone in the European Research Area“. Skupina expertů doporučila zřídit Evropský fond pro excelenci ve výzkumu a Evropskou radu pro výzkum, která by byla manažerem tohoto fondu. Ve zprávě jsou formulovány základní požadavky na:

* autonomii, naprostou nezávislost Rady při tvorbě koncepcí, strategií a rozhodování o podpoře;
* financování ze zdrojů EU a případných dalších sponzorů;
* odpovědnost ve všech finančních záležitostech EU a případných dalších sponzorů;
* správu (vedení) - musí mít účinnou a efektivní strukturu. Doporučuje se ustavit řídicí orgán (senát), exekutivní orgán (správní rada) a orgán poradní.

**2005** – Doporučení ERCEG získala během dvou let podporu významných zástupců vědy a politiky. V roce 2005 navrhla Evropská komise zřízení Evropské rady pro výzkum (ERC) pro realizaci programu Myšlenky (Ideje), který bude jedním z hlavních programů 7. Rámcového programu.

Pro výběr členů Rady jmenovala Evropská komise pětičlenný Výbor pro návrh členů Vědeckého výboru ERC. Po rozsáhlých konzultacích s reprezentativními orgány vědecké komunity navrhl Výbor ve své závěrečné zprávě z 22. června 2005 22 renomovaných vědeckých pracovníků. Navržená Vědecká rada byla jmenována v prosinci 2005. Rada zvolila svého předsedu (prof. F. Kafatos) a 2 místopředsedy (prof. H. Nowotny, prof. D. Estève). Nadále však panovaly rozpaky o formách a rozsahu činnosti Vědecké rady, respektive Evropské rady pro výzkum. Do značné míry k tomu přispěly průtahy při přípravě a schvalování 7. RP a jeho rozpočtu.

**2006** – Evropská rada schválila zřízení Evropské rady pro výzkum, jejího Vědeckého výboru a finanční prostředky na její činnost v roce 2006 ve výši 7.5 mil. €.

## Evropská rada pro výzkum

Na přelomu let 2006 a 2007 byla vydána tři významná rozhodnutí Komise a dále Evropského parlamentu a Rady, která odstartovala činnost ERC:

* [Rozhodnutí Komise ze dne 14. prosince 2007, kterým se zřizuje Výkonná agentura Evropské rady pro výzkum pro správu zvláštního programu Společenství „Myšlenky“ v oblasti hraničního výzkumu podle nařízení Rady (ES) č. 58/2003](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/AUTO/?uri=uriserv:OJ.L_.2008.009.01.0015.01.CES)[[36]](#footnote-36);
* [Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č. 1982/2006/ES ze dne 18. prosince 2006 o sedmém rámcovém programu Evropského společenství pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007 až 2013)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=OJ:L:2006:412:FULL&from=CS#L_2006412CS.01000101.doc)[[37]](#footnote-37).
* Rozhodnutí Komise ze dne 2. února 2007, kterým se zřizuje Evropská rada pro výzkum (2007/134/ES)**[[38]](#footnote-38)**.

Nejdůležitější části rozhodnutí Komise o zřízení Rady jsou uvedeny v Dodatku č. 10. Podstatou činnosti ERC je provádění samostatných částí rámcových programů, a to 7. RP (2007–2013) a programu Horizont 2020 (2014–2020). Vybrané charakteristiky prováděcích programů dvou uvedených rámcových programů, které bezprostředně ovlivňují činnost ERC jsou uvedeny v Dodatku č. 11. Z vybraných dokumentů vyplývá, že v programu (2014–2020) se posiluje samostatnost a nezávislost ERC. V období 2017–2013 má sice prováděcí program „Myšlenky“, a tím má ERC v rozpočtu EU samostatnou rozpočtovou kapitolu, ale za realizaci ještě odpovídá Komise.

Následující tab. č. 7.1. uvádí podíly finančních prostředků rozdělovaných Evropskou radou pro výzkum v posledních dvou rámcových programech (2007–2013; 2014–2020).

**Tab. č. 7.1.** Podíly finančních prostředků rozdělovaných ERC na celkových prostředcích RP

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 7. RP  2007–2013 | Horizont 2020  2014–2020 |
| Celkové prostředky na program (mld. €) | 50,251 | 77,028 |
| Prostředky rozdělované ERC (mld. €) | 7,510 | 13,095 |
| Podíl ERC (%) | 14,9 | 17,0 |

Zdroj: Nařízení Evropského parlamentu a Rady o příslušných programech

Podíly ERC jsou relativně vysoké. Je nutné však vzít do úvahy, že EU kromě rámcových programů financuje ještě VaV v rámci Euratomu a v rámci Výzkumného fondu pro uhlí a ocel.

### Organizace ERC

Struktura Evropské rady pro výzkum (ERC) v podstatě realizuje doporučení Skupiny expertů pro zřízení Evropské rady pro výzkum (ERCEG). Schéma základní struktury je uvedeno na obr. č. 7.1.

**Obr. č. 7.1.** Schéma základní struktury ERC

Vědecká rada  
(Scientific Council)

Říd**icí výbor  
(Steering Committee)**

Vědecké panely

Stálé výbory

Pracovní skupiny

Agentura ERC  
(Executive Agency**)**

Výbor pro návrh členů Vědecké rady ERC

Zdroj: Sestaveno na základě textových materiálů ERC

Vědecká rada – 22 špičkových vědeckých pracovníků. Členy Rady jmenuje Evropská komise na základě doporučení Výboru pro jmenování (Identification Committee)[[39]](#footnote-39). Radu řídí předsednictvo složené z předsedy a tří místopředsedů. Rada stanovuje strategii a metodiku podpory hraničního výzkumu (špičkového badatelského výzkumu). Vědecká rada v souladu se svým jednacím řádem[[40]](#footnote-40) zřizuje Stále výbory a Pracovní skupiny. Členy Stálých výborů jsou členové Vědecké rady. Členy Pracovních skupin jsou členové Vědecké rady vždy doplnění jedním pracovníkem ze sekretariátu Agentury ERC. Stálé výbory a Pracovní skupiny podporuje sekretariát ERC při Agentuře ERC a další pracovníci Agentury. V současné době působí:

**2 Stále výbory**

* **Výbor pro panely** (Standing Committee on Panels)[[41]](#footnote-41)
* **Výbor pro konflikty zájmů, vědecky nevhodná chování a** **etiku** (Standing Committee on Conflict Interest, Scientific Misconduct and Ethics)

**Pět pracovních skupin**

* Genderová vyváženost (Gender Balance) – čtyři členové
* Otevřený přístup (Open Access) – devět členů
* Inovace a vztahy k průmyslu (Innovation and Relations with Industry) – sedm členů a dva pozorovatelé
* Rozšíření účasti evropských vědců (Widening European Participation) – 11 členů
* Posílení účasti mimoevropských vědců (Strengthening International Participation) – devět členů
* Klíčové ukazatelé výkonnosti (Key Performance Indicators)**[[42]](#footnote-42)** – šest členů

Řídicí výbor Agentury ERC – dohlíží na její provoz, schvaluje její roční pracovní programy, správní rozpočty a výroční zprávy. Členy Řídicího výboru (Steering Committee) jmenuje Evropská komise na dobu dvou let. Funkční období lze jednou opakovat. V současné době (květen 2015) má Řídicí výbor pět členů: generální ředitel DG Výzkum a inovace (DG R&I) Evropské komise, představitel Ředitelství Rámcové programy, meziinstitucionální vztahy DG R&I, zpravodaj stálého Výboru pro návrh členů Vědecké rady ERC a dva členové Vědecké rady ERC.

Agentura ERC (The ERC Executive Agency – ERCEA) – Agentura je v souladu s právními předpisy pro veškeré agentury EU. Je řízena ředitelem a Řídicím výborem. Ředitele i Řídicí výbor jmenuje Komise. Agentura zajišťuje realizaci strategie ERC, odpovídá za procesy hodnocení návrhů projektů a zajišťuje veškeré finanční operace. Má cca 400 pracovníků. Podle ročenky ERC 2014 z března 2015 měla Agentura 388 pracovníků z 27 evropských zemí (98 z Belgie, 54 z Itálie, žádný z ČR). Podíl žen činil v roce 2014 36 %.

Vědecké panely (Scientific Panels) – Panely jsou základními jednotkami pro hodnocení návrhů projektu. Jediným kritériem hodnocení je excelence posuzovaného návrhu. Mají 10 až 16 členů vesměs výzkumných pracovníků vysoké úrovně, převážně vysokoškolských profesorů. Vedoucí panelů a jejich členy jmenuje Vědecký výbor ERC. Panely jsou zřizovány pro každou výzvu pro předkládání návrhů projektů pro každý ze čtyř, respektive pěti typů poskytovaných grantů[[43]](#footnote-43) a pro každou ze tří skupin věd:

* Panely pro humanitní a společenské vědy (6 panelů)
* Panely pro technické vědy a vědy o neživé přírodě (10 panelů)[[44]](#footnote-44)
* Panely pro vědy o živé přírodě (9 panelů)

Interdisciplinární granty jsou posuzovány dotčenými (blízkými k problematice navrhovaného projektu) panely s přizváním dalších externích specialistů.

S vyhlášením výzvy k předkládání návrhů projektů se zveřejňují názvy panelů. Jména členů panelů se zveřejňují až s vyhlášením výsledků hodnocení.

**Tab. č. 7.2.** Počty panelů pro rok 2015

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Technické vědy a vědy o neživé přírodě | Vědy o živé přírodě | Společenské a humanitní vědy |
| ERC Starting Grants | 10 | 9 | 6 |
| ERC Consolidator Grants | 10 | 9 | 6 |
| ERC Advanced Grants | 10 | 9 | 6 |
| CELKEM | 30 | 27 | 18 |

Zdroj: ERC Work Programme 2015

V roce 2015 bude působit 75 panelů. Vezmeme-li do úvahy, že panely mají 10 až 16 členů, musí být jejich administrativní obsluha velice náročná.

**Obr. č. 7.2.** Schéma struktury Agentury ERC

Ředitel

Oddělení účetních operací

Podpora  
Vědeckého **výboru ERC**

Komunikace **s veřejností**

Odbor (Departmen**t)  
záležitostí vědy**

Odbor (Departmen**t)  
managementu grantů**

Odbor (Departmen**t)  
zdrojů & podpory**

4 oddělení

5 oddělení

5 oddělení

Zdroj: The ERC Executive Agency (ERCA), Organigram

Ředitel Agentury řídí tři oddělení a tři ředitele větších odborů (Departmentů).

Výbor pro návrh členů Vědecké rady ERC – Tento výbor není součástí ERC. Je to útvar Evropské komise. Komise zřizuje pro obsazení vyšších funkcí stálé nebo dočasné výbory pro výběr a návrh vhodných kandidátů. Pro výběr členů Vědecké rady ERC existují Stálé výbory s funkční dobou tři až čtyři roky. Výbor má dva úkoly: identifikuje potenciálně vhodné kandidáty na členství ve Vědecké radě ERC a vede databázi těchto kandidátů. Samozřejmě i s potenciálními kandidáty jedná. Členy výboru jsou vždy mezinárodně vysoce uznávaní vědečtí pracovníci. První výbor byl jmenován v roce 2005, další pak v letech 2009 a 2011. Současný sedmičlenný výbor jmenovala Komise 27. 5. 2014. Jejím předsedou je Leszek Borysiewcz, vicekancléř University of Cambridge.

### Nástroje podpory

Na rozdíl od klasických projektů spolupráce v rámcových programech, ERC podporuje individuální řešitele a jejich výzkumné týmy. Oborově není podpora nijak vymezena, hlavním cílem je posílení excelentního výzkumu v celoevropském měřítku. Dílčí cíle se orientují na udržení talentů v Evropě a jejich další rozvoj.

Evropská rada pro výzkum používá k poskytování podpory malý počet nástrojů – čtyři respektive pět. Dále jsou uvedeny hlavní charakteristiky jednotlivých nástrojů podpory.

**ERC Starting Grants**

* Podpora nezávislého vědeckého dorostu libovolné národnosti s 2–7 lety po promoci (získání titulu Ph.D. nebo rovnocenné úrovně) a se slibnou bilancí dosavadních výsledků výzkumu;
* Excelentní návrh výzkumného projektu;
* Provádění výzkumu ve veřejné nebo soukromé výzkumné organizaci se sídlem v členské zemi EU nebo zemi přidružené k rámcovému programu výzkumu (nyní Horizont 2020);
* Podpora do 1,5 mil. € (za určitých okolností do 2 mil. €), trvání do 5 let;
* Hodnotící kritérium: vědecká excelence.

Návrhy na podporu ERC musí předkládat jedinec (Principal Investigator – PI) ve spojení a jménem hostitelské organizace. Prostředky jsou poskytnuty hostitelské organizaci s podmínkou, že navrhovateli zajistí přiměřené podmínky k tomu, aby mohl výzkumné práce provádět nezávisle a spravovat finanční prostředky po dobu trvání projektu.

**ERC Consolidator Grants**

V podstatě stejné jako u ERC Starting Grants. Odlišnosti:

* 7–12 let praxe ve výzkumu se slibnou bilancí výsledků výzkumu;
* Podpora projektu do 2 mil. € (za určitých okolností do 2,475 mil. €); trvání do 5 let.

**ERC Advanced Grants**

Uchazeči musí být vědecky nezávislí a musí průkazně doložit bilanci úspěchů ve výzkumu v posledních deseti letech. Podpora může být poskytnuta špičkovým výzkumným pracovníkům, jejichž výsledky se vyznačují originalitou a významností. Ostatní v podstatě stejné jako u ERC Starting Grants a ERC Consolidator Grants. Odlišnosti:

* Podpora do 2,5 mil. € (za určitých podmínek do 3,5 mil. €); trvání do 5 let;
* Podpora je poskytována jednotlivci (Principal Investigator – PI), který však může zaměstnat další výzkumné pracovníky libovolné národnosti. Místa pro členy týmu může příslušný PI nabízet na portálu Euraxess-Jobs.

**ERC Proof of Concept**

Podpora výzkumným pracovníkům, kteří již obdrželi podporu na výzkumný projekt a projekt úspěšně vyřešili. Podpora grantu ERC Proof of Concept je určena na zjištění inovačního potenciálu výsledků ukončeného výzkumného projektu.

Podpora do 150 tis. €, trvání do 18 měsíců

Podpora může být použita k následujícím účelům:

* Ověření realizovatelnosti, vyjasnění technických otázek a stanovení směru dalšího postupu;
* Vyjasnění pozic a strategie ochrany práv duševního vlastnictví;
* Příprava podkladů pro finanční plán a další směry hospodářských diskusí;
* Příprava návaznosti na eventuální další potřebný výzkum;
* Krytí počátečních nákladů na založení podniku.

Hodnocení peer review na základě tří kritérií:

1. Inovační potenciál: návrhy musí doložit, že podporované činnosti mohou významně přispět k prvním etapám úsilí o uplatnění výsledků výzkumného projektu na trhu.
2. Kvalita návrhu. Návrh musí podat přesvědčivý důkaz technické a ekonomické proveditelnosti návrhu.
3. Finanční prostředky: Navrhované finanční prostředky musí být potřebné pro realizaci návrhu a musí být přiměřeně zdůvodněné.

**ERC Synergy Grants**

Společný návrh dvou až maximálně čtyř řešitelů, kteří budou řešit se svými tými různými metodami a postupy stejný problém hraničního výzkumu. Jde o využití rozdílných schopností, znalostí a zdrojů. Od skupin, které se ucházejí o ERC Synergy Grants se očekává, že pracují interdisciplinárně a budou volit multidisciplinární přístupy.

* Podpora do 15 mil. €;
* Trvání do šesti let.

Synergy Grants byly součástí Programů práce na roky 2012 a 2013. V roce 2014–2015 proběhne rozsáhlá evaluace užitečnosti a efektivnosti tohoto nástroje. O jeho dalším použití či nepoužití rozhodne ERC zřejmě až v roce 2016.

Evropská komise každoročně vydává rozhodnutí o převodu pravomocí Agentuře Evropské rady pro výzkum za účelem plnění úkolů v souvislosti s realizací unijních programů v oblasti špičkového základního výzkumu. Přílohou těchto rozhodnutí bývá Program práce. Termínová tab. č. 7.3. na následující straně je převzata z ERC Work Programme 2015.[[45]](#footnote-45)

### Financování

Jak již bylo uvedeno, Evropská rada pro výzkum vždy zabezpečuje určitou část rámcového programu řízeného Evropskou komisí. Přesto však jsou její výdaje samostatnou kapitolou rozpočtu EU. Finanční podíly ERC na 7. RP a programu Horizont 2020 jsou uvedeny v úvodu této kapitoly a v Dodatku č. 11. Na obr. č. 7.3. je uveden vývoj ročních rozpočtů ERC. Od roku 2007 se rozpočet ERC do současnosti 2015 zvýšil téměř na osminásobek. Návrhy rozdělení rozpočtu připravuje Vědecký výbor ERC. Schvalovány jsou dokumentem Komise „ERC Work programme“ na jednotlivé roky.

Pracovní programy 2008–2010 rámcově vymezovaly i podíly finančních prostředků, které u tří hlavních typu grantů (ERC StG, ERC CoG, ERC AdG) měly být vynaloženy na jednotlivé skupiny věd:

Technické vědy a vědy o neživé přírodě 39 %; Vědy o živé přírodě 34 %; Společenské a humanitní 14 %; Interdisciplinární vědy 13 %.

Pracovní programy na roky 2012–2014 vymezovaly podíly u tří hlavních typů grantů již jen pro tři oblasti: Technické vědy a vědy o neživé přírodě 39 %; Vědy o živé přírodě 34 %; Společenské a humanitní vědy 14 %.

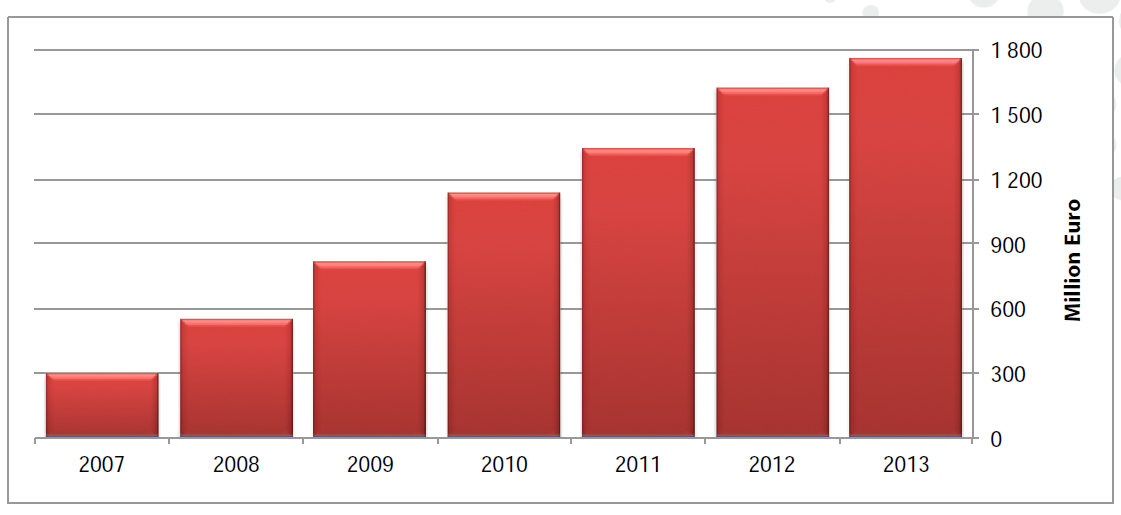
**Tab. č. 7.3.** Indikativní souhrn hlavních výzev pro využití rozpočtu 2015

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Starting***  ***Grant*** | ***Consolidator***  ***Grant*** | ***Advanced***  ***Grant*** | ***Proof of***  ***Concept Grant*** |
| Označení výzvy | ERC-2015-StG | ERC-2015-CoG | ERC-2015-AdG | ERC-2015-Poc |
| Vyhlášení výzvy | 7. 10. 2014 | 13. 11. 2014 | 10. 2. 2015 | 7. 11. 2014 |
| Termín předložení  (Deadline) | 3. 2. 2015 | 12. 3. 2015 | 2. 6. 2015 | 5. 2. 2015  28. 5. 2015 |
| Rozpočet (mil. €)  (předpokládaný počet grantů) | 430  (33%) | 585  (330) | 630  (280) | 20  (130) |
| Plánovaný termín informování navrhovatelů[[46]](#footnote-46) | 7. 6. 2015  12. 11. 2015 | 6. 8. 2015  20. 1. 2016 | 18. 11. 2015  16. 3. 2016 | 1. 5. 2015  1. 10. 2015 |
| Předpokládaný termín podpisu smlouvy o poskytnutí grantu | 12. 3. 2016 | 20. 5. 2016 | 16. 7. 2016 | 5. 9. 2015  1.2. 2016 |

Zdroj: Rozhodnutí Evropské komise (C) 5008 z 22. června 2014.

Na následujícím obrázku obr. č. 7.3 a v tab. č. 7.4. jsou uvedeny základní charakteristiky rozpočtů ERC.

**Obr. 7.3. Vývoj ročních rozpočtů ERC v letech 2007-2013**

****

Zdroj: Annual Report on the ERC Activities and Achievements in 2012, ERC

**Tab. č. 7.4.** Vývoj hlavních podkapitol rozpočtu ERC v období 2007–2015 (mil. €)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2007** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| ERC Starting Grants | 289,5 |  | 295,8 | 528,2 | 661,37 | 729,88 | 398,0 | 485,04 | 430,0 |
| ERC Consolidator Grants |  |  |  |  |  | 523,0 | 523,0 | 712,59 | 585,0 |
| ERC Advanced Grants |  | 516,95 | 489,5 | 590,1 | 661,37 | 679,98 | 662,0 | 450,0 | 630,0 |
| ERC Synergy Grants |  |  |  |  |  | 150,0 | 150,0 | 15,0 |  |
| ERC Proof of Concept |  |  |  |  | 10,0 | 10,0 | 10,0 |  | 20 |
| Evaluační experti | 2,0 | 4,5 | 5,3 | 6,4 | 6,5 | 7,0 | 10,63 | 10,7 | 10,97 |

Zdroj: ERC Work Programme (2007–2015)

### Úspěšnost podaných návrhů projektů

Je patrně všeobecně známo, že úspěšnost podaných návrhu projektů u ERC není příliš vysoká. ERC ve výročních zprávách úspěšnost velmi podrobně sleduje. Ve výroční zprávě ERC za rok 2014 jsou hodnoceny jednotlivé „druhy“ úspěšnosti za období 2007–2013. Samozřejmě se hodnotí úspěšnost návrhů jednotlivých typů grantů. Dále se hodnotí úspěšnost hostitelských institucí, a to jednak celkový počet grantů, které hlavní řešitelé (PI) u nich řeší, jednak podíl úspěšných návrhů. Pokud jde o počet, potom se nejvíce grantů řešilo ve francouzské CNRS (více než 200). Pokud jde o podíl úspěšných návrhů projektů, potom nejúspěšnější hostitelskou institucí byl izraelský Weizmannův ústav s úspěšností 34 %. Dále se hodnotí počty grantů a úspěšnost z geografického hlediska (regiony NUTS 2). Pokud jde o počet získaných grantů, nejúspěšnějším regionem je Paříž, pokud jde o úspěšnost podaných návrhů, nejúspěšnější je izraelský region Rehovot.

Dále se hodnotí podíly žen a mužů u jednotlivých typů grantů a v jednotlivých oblastech vědy. Hodnotí se úspěšnost počtem úspěšných navrhovatelů dané země, kteří projekt řeší ve své zemi, počtem navrhovatelů, kteří projekt řeší v jiné zemi a počtem cizinců, kteří svůj projekt řeší v dané zemi. Daleko nejúspěšnější zemí je Velká Británie, na dalších dvou místech jsou Německo a Francie. Česko je na 20. místě z 32 sledovaných zemí (členské země EU a země přidružené k rámcovým programům). Ze zemí srovnatelné velikosti jsou před námi Švýcarsko, Izrael, Švédsko, Belgie, Rakousko, ale i Řecko a Maďarsko.

Výroční zpráva ERC 2014 uvádí i zajímavou tabulku (tab. č. 7.5.) o počtu a úspěšnosti publikací vzniklých na základě projektů podpořených ERC v období 2008 až září 2014 v jednotlivých oblastech věd.

**Tab. č. 7.5** Počty a úspěšnost publikací vzniklých z projektů podpořených granty ERC (2008–září/2014)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vědní oblast** | **Počet projektů** | **Počet publikací** | **Počet publikací v systému Elsevier´Scopus (% podíl z počtu publikací)** | **% podíl v Top 10 % publikací v systému Elsevier´Scopus[[47]](#footnote-47)** | **% podíl v Top 1 % publikací v systému Elsevier´Scopus[[48]](#footnote-48)** |
| **Vědy o živé přírodě** | 107 | 2 434 | 1 816 (74 %) | 67,6 | 20,6 |
| **Technické vědy a vědy o neživé přírodě** | 156 | 7 486 | 4 545 (60 %) | 41,1 | 7,9 |
| **Společenské a humanitní vědy** | 49 | 876 | 445 (50 %) | 34,2 | 9,2 |
| **CELKEM** | 312 | 10 796 | 6 806 | 48 | 11 |

Zdroj: ERC Annual Report 2014

Výrazně nejúspěšnější oblastí jsou vědy o živé přírodě.

Následující tab. č. 7.6. převzatá z **Annual Report** on the ERC Activities and Achievements in **2014 podrobně sleduje vývoj úspěšnosti jednotlivých typů grantů v období 2007 až 2013.**

**Tab. č. 7.6.** Vývoj úspěšností návrhů projektů u jednotlivých typů grantů ERC

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ERC granty** | **Počet podaných návrhů** | **Počet hodnocených návrhů** | **Počet podpořených návrhů** | **Úspěšnost (%)** |
| Starting Grant 2007 | 9 167 | 8 787 | 299 | 3,4 |
| Starting Grant 2009 | 2 503 | 2 392 | 245 | 10,2 |
| Starting Grant 2010 | 2 873 | 2 767 | 436 | 15,8 |
| Starting Grant 2011 | 4 080 | 4 005 | 486 | 12,1 |
| Starting Grant 2012 | 4 741 | 4 652 | 566 | 12,2 |
| Starting Grant 2013 | 3 329 | 3 255- | 300 | 9,2 |
| Consolidator Grant 2013 | 3 673 | 3 604 | 313 | 8,7 |
| StG a CoG celkem | 30 366 | 29 462 | 2 645 | 9,0 |
| Advanced Grant 2008 | 2 167 | 2 024 | 282 | 13,9 |
| Advanced Grant 2009 | 1 584 | 1 526 | 245 | 16,1 |
| Advanced Grant 2010 | 2 009 | 1 967 | 271 | 13,8 |
| Advanced Grant 2011 | 2 284 | 2 245 | 301 | 13,4 |
| Advanced Grant 2012 | 2 304 | 2 269 | 319 | 14,1 |
| Advanced Grant 20013 | 2 408 | 2 363 | 291 | 12,3 |
| AdG celkem | 12 756 | 12 404 | 1 709 | 13,8 |
| **StG, CoG a AdG celkem** | **43 122** | **41 866** | **4 354** | **10,4** |
| Proof of Concept 2011 | 151 | 139 | 51 | 36,7 |
| Proof of Concept 2012 | 143 | 120 | 60 | 50,0 |
| Proof of Concept 2013 | 292 | 279 | 67 | 24,0 |
| PoC celkem | 586 | 538 | 178 | 33,1 |
| Synergy Grant 2012 | 710 | 697 | 11 | 1,6 |
| Synergy Grant 2013 | 449 | 427 | 13 | 3,0 |
| Synergy Grant celkem | 1 159 | 1 124 | 24 | 2,1 |

Zdroj: ERC Annual Report 2014

Úspěšnost podaných návrhů projektů je s výjimkou grantů Proof of Concept relativně velmi nízká. Celková úspěšnost návrhů projektů pro tři hlavní typy grantů za období 2007–2013 činí 10,4 %. Velmi nízká úspěšnost návrhů projektů pro Synergy Grants byla jedním z důvodů, že jejich užití bylo přerušeno a je podrobeno důkladné evaluaci účelnosti a efektivnosti.

### Evaluace

ERC věnuje značnou pozornost monitoringu a evaluaci svých aktivit. Pro tyto aktivity je ustavena stálá Pracovní skupina pro klíčové indikátory výkonnosti (Key Performance Indicators). Pracovní skupina vychází ze Strategie monitoringu a evaluace ERC schválené Vědeckou radou v červnu 2009. Jejím hlavním úkolem je připravit plán (road map) pro monitorování a hodnocení ERC a jejího poslání. Strategie je plněním jednoho z úkolů uložených ERC právními předpisy.

**Obr. č. 7.4.** Schéma Strategie monitoringu a evaluace ERC

**Složky**

**Cíle**

**Dimenz**e

Podpora

Stabilní, efektivní administrativa

Odpovědnost  
& informace

Management vědy

Management efektivnosti

Výkonnost managementu výzkumu a organizační eficience

Přímý dopad

Posílení excelence, dynamiky a kreativity

Výcvik, školení

Rozvoj prostoru výzkumu

Pokročilé poznatky

& rozšiřování

Rozvoj hraničního poznání  
a výcviku (školení)

Strukturální dopad

Zvýšení atraktivity Evropy pro nejlepší výzkumníky

Politika výzkumu & struktury financování

Výzkumné organizace

Výzkumníci (kariéry, mobilita)

Dopad na výzkumníky, výzkumné organizace a politiku výzkumu

Odvozené dopady

Atraktivnost investic do průmyslového výzkumu, využívání kapacit výzkumu, podpora inovací

Inovační systém

Společenské přínosy

Ekonomické přínosy

Socio-ekonomický dopad

Zdroj: ERC, Working Group of Key Performance Indicators

ERC jasně rozlišuje indikátory:

* vstupů (inputs) – finanční prostředky, lidé;
* výstupů (outputs) – např. počty vědeckých publikaci; počty vědeckých publikací s externími partnery;
* výsledky (results) – např. citace publikací, patenty;
* dopady (impacts) – ekonomické a společenské efekty.

ERC podpořila čtyři projekty zabývající se monitoringem a evaluací. Na webu ERC jsou k dispozici velmi zajímavé závěrečné zprávy těchto projektů:

* **EURECIA** – Understanding and Assessing the Impact and Outcomes of the ERC and its Funding Schemes (EURECIA); Final Synthesis Report; May 2012. Zpráva 12členného týmu má 182 stran.
* **DBF** - Development and Verification of a Bibliometric Model for the Identification of Frontier Research; Syntesis Report. Zprávu připravilo 5 výzkumníků z Austrian Institute of Technology a 5 výzkumníků z INIST-CNRS, Ústavu pro vědecké a technické informace, který je součástí francouzského Národního centra pro vědecký výzkum (CNRS). Zpráva má 198 stran.
* **ERACEP** – Emerging Research Areas and their Coverage by ERC. Projekt byl řešen v období 1. 10. 2009 – 28. 2. 2013. Projekt řešili tři pracovníci Fraunhoferova ústavu pro výzkum systémů a inovací (Karlsruhe, Německo) a 2 pracovníci ECOOM Katholieku Universiteit Leuven (Belgie). Závěrečná zpráva z dubna 2013 má 119 stran.

S hodnocením výsledků bezpochyby souvisí i spolupráce ERC s renomovanými zahraničními institucemi zabývajícími se evaluací. Agentura ERC pořádala v Bruselu ve spolupráci s Austrian Institute of Technology a Fraunhoferovou společností ve dnech 20. až 21. února 2013 konferenci „Identifikace „hraničního výzkumu“ a „nově vznikajících oblastí výzkumu“: bibliometrický přístup“. Na internetu jsou dostupné referáty z této konference, podrobně a přesvědčivě dokumentují jednu z metod určování perspektivních priorit VaV na základě hodnocení bibliometrických výstupů.

V březnu 2014 Vědecká rada ERC jmenovala Skupinu expertů pro monitoring a evaluaci programů s následujícími úkoly:

1. Poradenství pro ERC v dalším rozvoji Strategie monitoringů a evaluace s ohledem na program Horizont 2020.
2. Asistence ERC při návrzích studií a analýz zadávaných externě nebo interně.
3. Provádění menších studií a analýz na vybraná témata, především ve vztahu ke Strategii monitoringu a evaluace.

Skupina expertů pracuje pod vedením Pracovní skupiny pro klíčové indikátory výkonnosti. Skupina expertů by měla ukončit svoji činnost 31. října 2015.

### Další aspekty ERC

ERC, respektive její Vědecká rada, se významně angažuje v prosazování a rozvíjení přístupu (Open Access) k výsledkům výzkumu získaných s podporou z veřejných finančních prostředků.

Účast ČR v orgánech a aktivitách ERC je velmi nízká. Pozitivně lze hodnotit, že prof. Pavel Exner z Matematicko-fyzikální fakulty UK Praha byl dvě funkční období členem Vědecké rady ERC. Ve druhém funkčním období pak ve funkci jednoho ze tří místopředsedů. V současné době je členem Vědecké rady prof. Tomáš Jungwirth z Fyzikálního ústavu AV ČR, který je současně členem české Rady pro výzkum, vývoj a inovace. V agentuře ERC nepracuje žádný pracovník z ČR, ani není vedoucím žádného ze 75 vědeckých panelů. Pokud jde o počty získaných grantů, je Česko v poslední třetině členských zemí EU a zemí přidružených k rámcovým programům. Důvod doposud není zcela jasný. Někdy se uvádí, že by to mohla být velmi nízká úspěšnost podaných návrhů projektů.

# 8. Dodatky – Seznam

**Dánsko**

Dodatek č. 1 – Přehled nástrojů podpory používaných Dánskou radou pro nezávislý výzkum na přechodu roků 2014 a 2015

Dodatek č. 2 – Evaluace Dánské rady pro nezávislý výzkum (DFF)

**Rakousko**

Dodatek č. 3 - Obsah Jednacího řádu pro Shromáždění delegátů, Správní radu a Předsednictvo

**Švýcarsko**

Dodatek č. 4 – Švýcarské národní programy výzkumu a národní priority výzkumu

**Jižní Korea**

Dodatek č. 5 – National Research Foundation of Korea Act – Zákon o Korejské národní nadaci pro výzkum

**Německo**

Dodatek č. 6 – Obsah Paktu pro výzkum a inovace 2016–2020 (Pakt für Forschung und Innovation)

Dodatek č. 7 – Systematikaoborových kolegií DFG pro období 2012–2015

**Velká Británie**

Dodatek č. 8 – Schéma hodnocení návrhů projektů Radou pro výzkum v technických a vědách a vědách o neživé přírodě

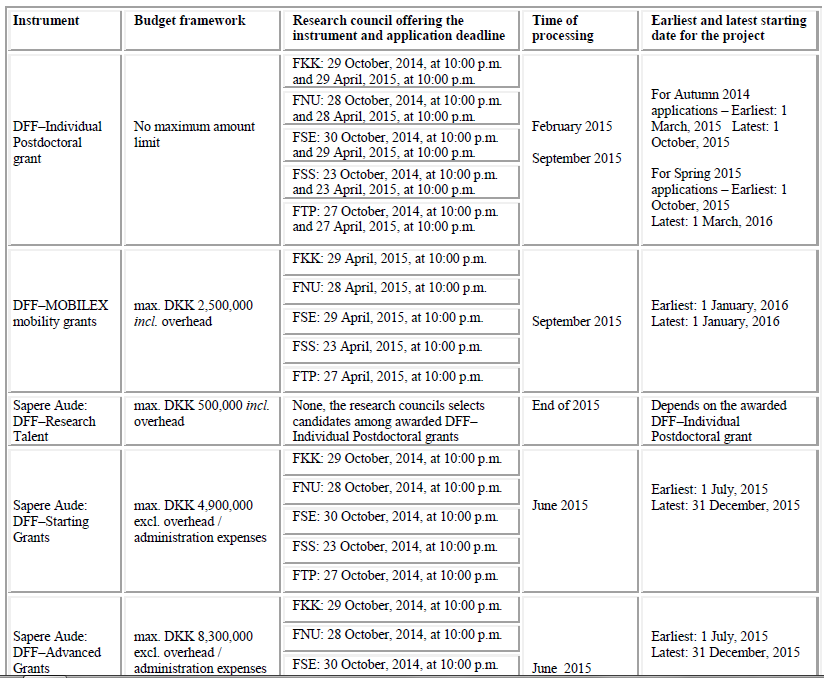
Dodatek č. 9 – Seznam publikací Ministerstva pro podnikání, inovace a znalosti (DBIS) o hodnocení činnosti Rad pro výzkum

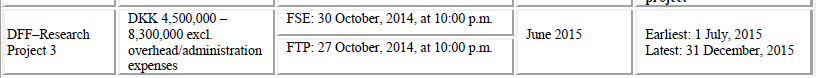
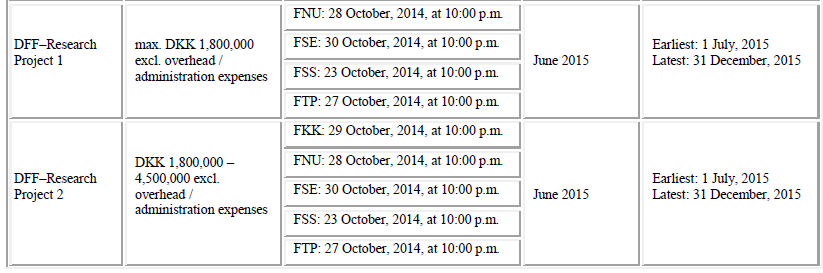
**Evropská unie**

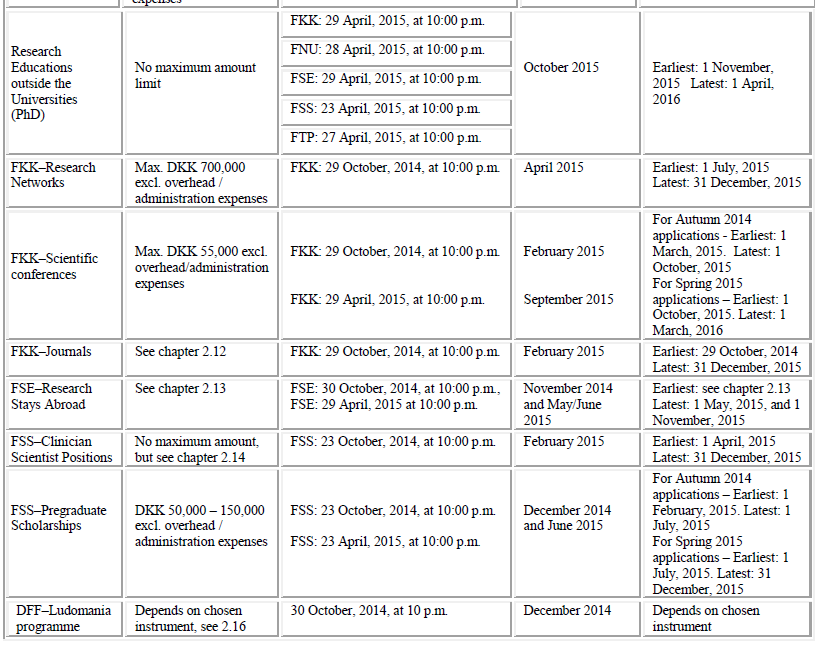
Dodatek č. 10 **–** Rozhodnutí Komise ze dne 2. února 2007, kterým se zřizuje Evropská rada pro výzkum (2007/134/ES)

Dodatek č. 11 – Vybrané charakteristiky zvláštních programů 7. RP a programu Horizont 2020 předurčující činnost Evropské rady pro výzkum (ERC)

## 8.1. Dodatek č. 1 (DK): Přehled nástrojů podpory používaných Dánskou radou pro nezávislý výzkum na přelomu let 2014 a 2015







Zdroj: DFF, Call for proposals Autumn 2014 and Spring 2015

**DFF** – Dánská rada pro nezávislý výzkum

**FKK** – Rada pro humanitní vědy

**FNU** – Rada pro přírodní vědy

**FSE** – Rada pro společenské vědy

**FTP** – Rada pro technické vědy

**FSS** – Rada pro lékařské vědy

Program DFF – Ludomania je zaměřen na problematiku obsedantního hráčství (gambling). Program je (bude) financován společně s Dánským fondem pro inovace.

## 8.2. Dodatek č. 2 (DK): Evaluace Dánské rady pro nezávislý výzkum (DFF)

V září 2014 vydala Dánská agentura pro vědu, technologie a inovace publikaci Evaluation of Danish Council for Independent Research (DFF). Publikace je dostupná v angličtině na adrese Ministerstva pro vysokoškolské vzdělávání a vědu (http://ufm.dk).

Evaluaci provedl sedmičlenný (z toho 2 ženy) evaluační panel zahraničních vedoucích vědeckých pracovníků (3 DE, CA, AT, NL, UK). V rámci evaluace byla provedena i interview s více než stovkou dánských výzkumných pracovníků.

Dále je uveden překlad obsahu evaluační publikace, překlad Přílohy 4 Dodatku č. 2 – Analýza SWOT, tabulka režijních nákladů z Přílohy 6 Dodatku č. 2.

**OBSAH**

Předmluva ministra pro vysokoškolské vzdělávání a vědu

Předmluva vedoucího evaluačního panelu

Souhrn

1. Úvod
   1. Mandát a metodologie evaluace
2. (Nový) dánský systém výzkumu
   1. Dánská rada pro nezávislý výzkum (DFF)
      1. Struktura a úloha financování
      2. Používané nástroje financování
      3. Poradenské úkoly
      4. Strategie internacionalizace
3. Mezinárodní kontexty – principy, postupy a role DFF v systému dánském výzkumu
   1. Principy a postupy pro eficienci a efektivní výzkumné prostředí
      1. Nároky na rámec pro systém veřejného výzkumu
      2. Autonomie, transparentnost a odpovědnost
      3. Plánování, monitoring a evaluace
      4. Dynamika vedení a strategický management
      5. Interakce, spolupráce a partnerství
      6. Internacionalizace a strategické aliance
      7. Úspěšnost struktur financování výzkumu
   2. Role a funkce DFF v dánském systému výzkumu
4. Hodnocení podpory poskytované DFF, výzvy a perspektivy
   1. Prostředí (stav) financování výzkumu
   2. Správa a management
   3. Praxe DFF při financování
   4. Prostor pro dostatečné rozvahy
   5. Poradenská úloha
5. Doporučení evaluačního panelu
   1. Doporučení adresovaná dánské vládě a parlamentu
   2. Doporučení adresovaná DFF
      1. Postavení DFF v příštím systému výzkumu
      2. Správa a management DFF
      3. Finanční nástroje DFF
      4. Transparentnost a konflikty zájmů politiky
      5. Komunikace a názory okolí (vnímání DFF okolím)
   3. Doporučení adresovaná univerzitám
   4. Doporučení adresovaná širšímu systému dánského výzkumu

Příloha 1: Členové evaluačního panelu

Příloha2: Dokumenty poskytnuté panelu

Příloha 3: Partneři interview prováděných panelem

Příloha 4: SWOT analýza DFF

Příloha 5: Bibliometrická analýza publikací vzniklých z poskytnutých grantů

Příloha 6: Režie (režijní náklady)

**Příloha 4 evaluační publikace - SWOT analýza Dánské rady pro nezávislý výzkum (DFF)**

Silné stránky

* Kritéria excelence a přístup bottom up
* Pokrytí všech oblastí výzkumu
* Podmínky pro podporu nezávislého výzkumu na národní a mezinárodní úrovni
* Podpora rozvoje všech úrovní výzkumu
* Podpora vzniku nových nápadů (idejí)
* Schopnost řešit interdisciplinární problémy
* Kvalitní kapacity pro poradenské služby v oblasti výzkumu vládě a jiným subjektům
* Značné posílení přístupu bottom-up a zvyšování excelence
* Posílení dlouhodobých a perspektivních úvah o politice výzkumu a jejím plánování
* Podpora základního výzkumu jako předpokladu pro inovace
* Dialog s výzkumnými institucemi (ústavy) o optimalizaci institucionálního spolupůsobení v dánské politice výzkumu
* Posilování internacionalizace dánského výzkumu
* Aktivní účast v diskusích o výzkumu na úrovni elit i široké veřejnosti

Slabé stránky

* Klesající míra úspěšnosti (podílu podpořených projektů) s pravděpodobným vznikem averzí k předkládání návrhů projektů
* Vztahy (soudržnost) pěti vědeckých rad
* Pochybnosti o možnostech a předpokladech pro začleňování nových oblastí výzkumu
* Nedostatečná návaznost a sledování aktivit u dokončených projektů (nedostatečný Follow-up)

Hrozby

* Nedostatečná viditelnost DFF a jejího vnímání v politickém systému
* Příliš malá politická podpora potřeby dlouhodobých investic do hraničního výzkumu (frontier research)
* Nedostatečná pozornost k návrhům a požadavkům členů Rady
* Značná rizika budoucího financování (nejistoty)

**Příloha 6 evaluační publikace - Režijní náklady (Overhead)**

**Tab. č. 8.2.1.** Režijní náklady hrazené Dánským výborem pro nezávislý výzkum (%)

|  |  |
| --- | --- |
| **Instituce** | **Režijní náklady**  (Overhead) |
| Veřejné výzkumné instituce  (univerzity a veřejné výzkumné instituce) | 44 % |
| Částečné (semi) veřejné výzkumné instituce | 20 % |
| Veřejné nemocnice | 3,1 % |
| Státem autorizovaná muzea | 3,1 % |
| Soukromé podniky, zahraniční instituce | 0 % |

Zdroj: Danish Agency for Science, Technology and Innovation

## 8.3. Dodatek č. 3 (AT): Obsah Jednacího řádu pro Shromáždění delegátů, Správní radu a Předsednictvo

§ 1 Oblast platnosti

**Oddíl – Společná ustanovení**

§ 2 Rozsah platnosti

§ 3 Svolávání zasedání

§ 4 Důvěrnost zasedání

§ 5 Program zasedání

§ 6 Řízení zasedání

§ 7 Účast a překážky účasti

§ 8 Zprávy předsedy FWF

§ 9 Návrhy

§ 10 Diskuse

§ 11 Požadavky na formulaci závěrů

§ 12 Schvalování a volby

§ 13 Odklad závěrů

§ 14 Schvalování per rollam (písemně nebo elektronicky)

§ 15 Odlišná stanoviska (Minderheitsvotum)

§ 16 Protokol ze zasedání

**Zvláštní ustanovení pro Shromáždění delegátů**

§ 17 Účast na zasedání

§ 18 Závěry

§ 19 Volba členů Dozorčí rady

§ 20 Volba referentů (zpravodajů) a jejich zástupců

**Zvláštní ustanovení pro Správní radu**

§ 21 Důvěrnost zasedání

§ 22 Účast na zasedání

§ 23 Komise Správní rady

**Zvláštní ustanovení pro předsednictvo**

§ 24 „Nařízení o třetinové účasti“

§ 25 Účast na zasedáních

**Závěrečná ustanovení**

§ 26 Zrušení a další platnost stávajícího jednacího řádu

§ 27 Nabytí účinnosti

## 8.4. Dodatek č. 4 (CH): Švýcarské národní programy výzkumu a národní priority výzkumu

**Tab. č. 8.4.1.** Švýcarské Národní programy výzkumu podporované v roce 2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Označení** | **Název** | **Termíny řešení** |
| NFP 60 | Rovné postavení žen a mužů | 2010–2013 |
| NFP 61 | Udržitelné využití vody | 2010–2013 |
| NFP 62 | Inteligentní materiály | 2010–2014 |
| NFP 63 | Kmenové buňky a regenerativní medicína | 2010–2014 |
| NFP 64 | Příležitosti a rizika nanomateriálů | 2010–2015 |
| NFP 65 | Nová kvalita měst | 2010–2013 |
| NFP 66 | Dřevo jako surovina | 2012–2017 |
| NFP 67 | Konec života | 2012–2018 |
| NFP 68 | Udržitelné využití půdy | 2013–2017 |
| NFP 69 | Zdravá výživa a udržitelná produkce potravin | 2013–2017 |
| NFP 70 | Obrat v energetice | 2013–2018 |
| NFP 71 | Možnosti řízení konečné spotřeby energie | 2013–2018 |

Zdroj: NSF, Jahresbericht 2013

Národní programy výzkumu ve Švýcarsku jsou v porovnání se zahraniční praxí tematicky užší a výrazně menší. Rozpočty jednotlivých programů na celou dobu řešení se pohybují kolem 10 mil. CHF. Návrhy programů se připravují způsobem bottom-up. Navrhovatelé je zasílají příslušné sekci Ministerstva pro hospodářství, vzdělání a výzkum. Po důkladném posouzení vybrané programy předkládá ministerstvo ke schválení vládě. Realizaci programu zabezpečuje SNF.

**Tab. č. 8.4.2.** Soubor švýcarských národních priorit výzkumu zahájených v roce 2014

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Celkový rozpočet**  **na 4 roky (mil. CHF)** | **Celkový příspěvek NSF**  **na 4 roky (mil. CHF)** |
| Materiály inspirované živou přírodou | 26,9 | 12,0 |
| Digital Fabrication: Advanced Building Processes | 28,8 | 13,4 |
| MARVEL: Computational Materials – Design and Discovery | 31,8 | 18,0 |
| MOSE: Engineering Molecular System | 37,1 | 16,9 |
| On the Move: mezi migrací a mobilitou | 24,9 | 17,2 |
| Planet S: Vznik, vývoj a charakteristika planet | 37,9 | 17,6 |
| RNA & Disease: The Role of RNA Biology in Disease Mechanism | 38,8 | 16,6 |
| SwisMAP: The Matematics of Physics | 27,5 | 11,2 |

Zdroj: NSF, Jahresbericht 2013

Rovněž priority jsou velmi úzce vymezeny. Cílem priorit je zvýšit úroveň kompetenčních center výzkumu na vysokých školách a zintenzivnit jejich vzájemnou spolupráci. Na přípravu priorit vyhlašuje Ministerstvo pro hospodářství, vzdělání a výzkum soutěže. Po posouzení návrhů jsou zpravidla vyhlašovány skupiny priorit (5–8) s významem pro Švýcarsko, zpravidla interdisciplinárního charakteru. Skupinu osmi priorit uvedených v tab. č. 8.4.2. schválila NSF v prosinci 2013. V současnosti dobíhá ještě řešení několika priorit ze skupin schválených v roce 2005 a 2010. Řešení části priorit se po čtyřech letech prodlužuje. Priority zpravidla řeší dvě výzkumné instituce, většinou vysoké školy.

## 8.5. Dodatek č. 5 (Korea): Zákon – National Research Foundation of Korea Act – Zákon o Korejské národní nadaci pro výzkum

OBSAH ZÁKONA

Čl. 1 (Účel)

Čl. 3 (Právnická osoba)

Čl. 3 (Zřízení)

Čl. 4 (Stanovy)

Čl. 5 (Programy)

Čl. 6 (Vedoucí pracovníci – Executive Officers)

Čl. 7 (Důvody pro výpověď vedoucích pracovníků)

Čl. 8 (Povinnosti vedoucích pracovníků)

Čl. 9 (Představenstvo – Board of Directors)

Čl. 10 (Jmenování pracovníků)

Čl. 11 (Finanční příspěvky)

Čl. 12 (Bezúročné půjčky, atd. od státu a veřejná podpora)

Čl. 13 (Účetní období – Business Year)

Čl. 14 (Předkládání pracovních a finančních plánů aj.)

Čl. 15 (Vedení výzkumných programů ve všech oblastech odborníky)

Čl. 16 (Předkládání zpráv o vypořádání finančního hospodaření)

Čl. 17 (Revize atd. – Inspection)

Čl. 18 (Povinnost zachovávání důvěrnosti)

Čl. 19 (Přiměřená aplikace občanského zákoníku)

Čl. 20 (Zákaz používání názvu „nadace“)

Čl. 21 (Právní fikce veřejného činitele v aplikaci trestních ustanovení)

Čl. 22 (Sankční ustanovení)

Čl. 22 (Pokuty za nedbalost)

DODATKY

*Překlad vybraných článků zákona*

Článek 1 (Účel)

Účelem tohoto zákona je zřízením Korejské národní nadace pro výzkum efektivněji a spravedlivěji podporovat dle tohoto zákona akademické (vysokoškolské), výzkumné a vývojové aktivity a rozvoj lidských zdrojů pro tyto aktivity

Článek 2 (Právnická osoba)

1. Korejská národní nadace pro výzkum – dále jen „nadace“ – je právnická osoba.
2. Nadace vykonává svou činnost a provoz nezávisle a samostatně.

Článek 4 (Stanovy nadace)

1. Stanovy nadace musí obsahovat následující záležitosti:
   1. Cíle;
   2. Název;
   3. Místo hlavní kanceláře;
   4. Záležitosti týkající se programů;
   5. Záležitosti týkající se předsednictva;
   6. Záležitosti týkající se vedoucích pracovníků a zaměstnanců;
   7. Záležitosti týkající se majetku a účetnictví;
   8. Záležitosti týkající se finančních prostředků;
   9. Záležitosti týkající dokumentů pro veřejnost (přepisy, výzvy aj.);
   10. Náležitosti pro změnu stanov;
   11. Náležitosti pro zrušení nadace.
2. Chce-li nadace změnit stanovy, musí získat souhlas ministra pro vědu, informační a komunikační technologie a plánování budoucnosti – *viz zákon č. 11686, 23. březen 2013.*

Článek 5 (Programy)

1. Nadace zabezpečuje následující programy:
   1. Podpora akademické, výzkumné a vývojové činnosti;
   2. Školení (trénink) lidských zdrojů na vysokých školách, ve výzkumu a vývoji a podpora jejich využití;
   3. Podpora mezinárodní spolupráce v akademických výzkumných a vývojových aktivitách;
   4. Zjišťování, sběr, analýzy, hodnocení (assessment), management a využití dat a informací potřebných pro realizaci programů uvedených v bodech a) až c) a pro podporu přípravy politiky VaV;
   5. Podpora výzkumu a provozu akademických, výzkumných a vývojových institucí a organizací;
   6. Podpora spolupráce a výměny pracovníků akademických, výzkumných a vývojových pracovišť na národní a mezinárodní úrovni;
   7. Podpora ostatních záležitostí nezbytných pro akademické, výzkumné a vývojové aktivity;
2. Nadace může realizovat ziskové programy potřebné pro plnění účelů uvedených v článku 1 jen se souhlasem ministra pro vědu, ICT a plánování budoucnosti a ministra pro vzdělávání, a to v návaznosti na odstavec (1) – *viz zákon č. 11686, 23. března 2013.*

Článek 6 (Vedoucí pracovníci – Executive Officers)

1. Vedoucími pracovníky nadace je maximálně patnáct, včetně prezidenta a auditora.
2. Vedoucí pracovníci jsou jmenování a odvolávání v souladu se zákonem o hospodaření veřejných institucí a statutem nadace.
3. Nejméně dvě třetiny vedoucích pracovníků musí být z kandidátů doporučených akademickými institucemi a institucemi výzkumu a vývoje, jakými jsou Národní akademie věd, jak uvádí zákon o Národní akademii věd, a Korejská akademie věd a technologií, jak je uvedeno v článku 9 zákona o podpoře základního výzkumu a vývoje technologií – *viz zákon č. 10445 z 9. 3. 2011.*
4. Funkční období prezidenta (předsedy) jsou tři roky, funkční období ostatních ředitelů a auditora jsou dva roky. Všichni mohou být jmenováni ještě na jedno funkční období.
5. Vedoucí pracovníci (Executive Officers) kromě prezidenta (předsedy) a auditora mohou mít částečný pracovní úvazek.

Článek 11 (Finanční příspěvky)

1. Vláda v rámci rozpočtových limitů poskytuje nadaci příspěvky na její výdaje spojené s jejím rozvojem, provozem, zařízeními a činnostmi.
2. Příspěvky podle odstavce (1) jsou poskytovány z kapitoly Podpora vědy a technologií státního rozpočtu podle článku 22 Rámcového zákona o vědě a technologiích.
3. Veškeré náležitosti pro poskytování příspěvků podle článku (1) musí být stanoveny dekretem prezidenta republiky.

Článek 14 (Předkládání pracovních a finančních plánů, aj.)

Nadace vypracovává pracovní a finanční plán pro každé finanční období (business year) tak, jak je stanoveno v prezidentském výnosu, a předkládá je ministru pro vědu, informační a komunikační technologie a plánování budoucnosti a ministru školství. Totéž platí i pro případné změny plánů. – *viz zákon z 23. března 2013.*

## 8.6. Dodatek č. 6 (DE): Obsah Paktu pro výzkum a inovace 2016–2020

(Pakt für Forschung und Innovation)

Pětileté pakty jsou politikou Německa pro výzkum a vývoj. Uzavírá je Společná vědecká konference (Gemeinsame Wissenschaftskonferenz) státu a spolkových zemí po náročných přípravách a širokém projednávání. Obdobné pakty jsou uzavírány pro oblast vysokoškolského vzdělávání. Pakt pro období 2016–2020 je již paktem třetím a bývá označován jako Pakt III.

Pakty začínají společnou celoněmeckou obecnější částí a na ni navazují prohlášení pěti největších německých sdružení ve výzkumu:

* Německého výzkumného společenství (DFG);
* Společnosti Maxe Plancka;
* Fraunhoferovy společnosti;
* Helmholtzova společenství velkých výzkumných center;
* Leibnizova společenství.

**Obsah paktu pro výzkum a inovace 2016–2020 (Pakt III)**

*OBECNÁ ČÁST*

1. Dynamický rozvoj systému výzkumu
2. Sítě v systému výzkumu
3. Prohloubení mezinárodní a evropské spolupráce
4. Posílení vztahů výzkumu, hospodářství a společnosti
5. Získávání nejlepší hlav pro německý výzkum
6. Zabezpečení struktur a procesů s rovnými příležitostmi a vstřícnými k rodinnému životu

*PROHLÁŠENÍ NĚMECKÉHO VÝZKUMNÉHO SPOLEČENSTVÍ (DFG)*

1. Dynamický rozvoj systému výzkumu
   1. Strategie podpory výzkumu
   2. Využít příležitostí digitalizace, rizika
      1. Infrastruktury dat o výzkumu
      2. Odborné informační služby pro vědu
      3. „RIsources (RI=Research Infrastructure)
      4. Nástroj podpory „Publikování formou Open Access“
      5. Transformace v Open Access
      6. Národní a mezinárodní spolupráce
2. Sítě v systému výzkumu
3. Prohloubení mezinárodní a evropské spolupráce
4. Posílení vztahů výzkumu, hospodářství a společnosti
   1. Hospodářství
   2. Společnost
5. Získávání nejlepších hlav pro německý výzkum
6. Zabezpečení struktur a procesů s rovnými příležitostmi a vstřícnými k rodinnému životu
   1. Standard rovného postavení v oblasti výzkumu
   2. Opatření pro zlepšení struktur pro rovnost příležitostí a vstřícnost k rodinnému životu
   3. Účast žen na rozhodovacích procesech
   4. Gender dimenze ve výzkumu

Pakt III je k dispozici na adrese Společné konference pro vědu (www.gwk-bonn.de) a samozřejmě i na adrese Spolkového ministerstva pro vzdělání a výzkum (www.bmbf.de).

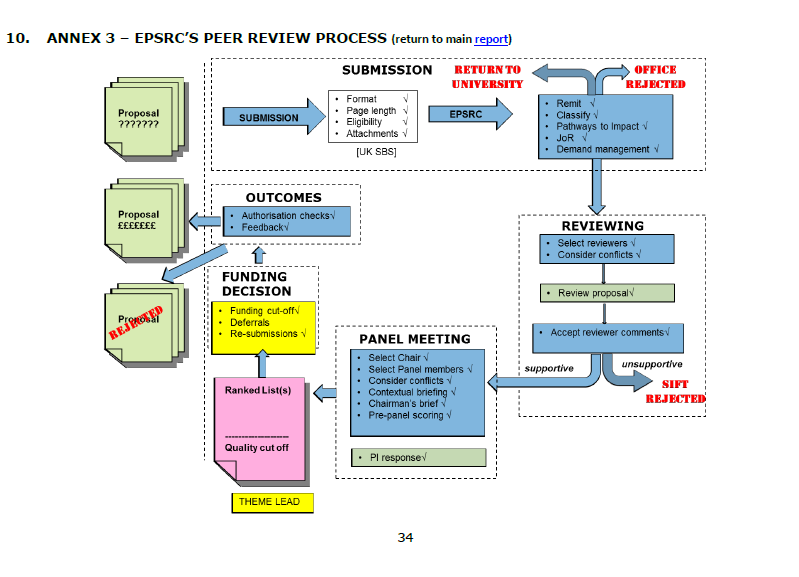
## 8.7. Dodatek č. 7 (DE): Systematika oborových kolegií DFG pro období 2012–2015

**Tab. č. 8.7.1.** Systematika oborových kolegií DFG pro období 2012–2015

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Č.** | **Název kolegia** | **Počet členů** |
| **Humanitní a společenské vědy** | | |
| 101 | Staré kultury | 12 |
| 102 | Historické vědy | 12 |
| 103 | Umění, hudba, divadlo a mediální vědy | 7 |
| 104 | Jazykovědy | 10 |
| 105 | Literární vědy | 11 |
| 106 | Mimoevropské jazyky a kultury, sociální a kulturní antropologie, judaismus a vědy o náboženstvích | 13 |
| 107 | Teologie | 8 |
| 108 | Filozofie | 6 |
| 109 | Pedagogické vědy | 8 |
| 110 | Psychologie | 10 |
| 111 | Společenské vědy | 12 |
| 112 | Ekonomické vědy | 14 |
| 113 | Právní vědy | 12 |
| **Humanitní a společenské vědy celkem** | | **135** |
| **Vědy o živé přírodě** | | |
| 201 | Základy biologie a medicíny | 41 |
| 202 | Botanika | 14 |
| 203 | Zoologie | 13 |
| 204 | Mikrobiologie, virologie a imunologie | 19 |
| 205 | Medicína | 87 |
| 206 | Neurovědy | 30 |
| 207 | Zemědělské a lesnické vědy, zahradnictví a veterinářství | 29 |
| **Vědy o živé přírodě celkem** | | **233** |
| **Přírodní a technické vědy** | | |
| 301 | Molekulární chemie | 11 |
| 302 | Chemický výzkum pevných látek a povrchů | 8 |
| 303 | Fyzikální a teoretická chemie | 6 |
| 304 | Analytika / rozvoj metod (Chemie) | 4 |
| 305 | Biologická chemie | 5 |
| 306 | Výzkum polymerů | 7 |
| 307 | Fyzika kondenzovaných látek | 13 |
| 308 | Optika, kvantová optika a fyzika atomů, molekul a plazmatu | 6 |
| 309 | Částice, jádra a pole | 7 |
| 310 | Statistická fyzika, kondenzované látky, biologická fyzika, nelineární dynamika | 5 |
| 311 | Astrofyzika a astronomie | 5 |
| 312 | Matematika | 8 |
| 313 | Výzkum atmosféry a moří | 8 |
| 314 | Geologie a paleontologie | 8 |
| 315 | Geofyzika a geodezie | 4 |
| 316 | Geochemie, mineralogie a krystalografie | 5 |
| 317 | Geografie | 5 |
| 318 | Hydrologie | 5 |
| 319 | Výrobní technologie | 15 |
| 320 | Mechanika a konstrukční strojírenství | 12 |
| 321 | Technologie, technika pro chemii | 9 |
| 322 | Tepelná energetika, tepelné stroje, mechanika proudění | 10 |
| 323 | Materiálové technologie | 10 |
| 324 | Materiálové vědy | 10 |
| 325 | Technika systémů | 12 |
| 326 | Elektrotechnika | 12 |
| 327 | Informatika | 16 |
| 328 | Stavebnictví a architektura | 14 |
| **Přírodní a technické vědy celkem** | | 240 |
| **CELKEM všechny vědy** | | **608** |

Zdroj: web DFG, www.dfg.de

## 8.8. Dodatek č. 8 (UK): Schéma hodnocení návrhů projektů Radou pro výzkum v technických vědách a vědách o neživé přírodě (EPSRC)



Zdroj: EPSRC; Evaluation

## 8.9. Dodatek č. 9 (UK): Seznam publikací Ministerstva pro podnikání, inovace a znalosti (DBIS) o hodnocení činnosti Rad pro výzkum

1. [Research Councils impact reports 2013: trends in inputs, outputs and outcomes](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/301473/bis-14-654-research-council-impact-reports-2013-trends-in-inputs-outputs-and-outcomes_formatedit.pdf); Ref: BIS/14/654PDF, 356KB, 34 pages, 11 March 2014; Summarises the performance of the 7 Research Councils, using the data collected in their annual impact reports.
2. [Dual Funding Structure for Research in the UK: Research Council and Funding Council Allocation Methods, and Impact Pathways](https://www.gov.uk/government/publications/dual-funding-structure-for-research-in-the-uk-research-council-and-funding-council-allocation-methods-and-impact-pathways) of UK Academics; Ref: BIS/13/545PDF, 1.62MB, 167 pages, 5 April 2013
3. [Research Councils impact reports 2012: descriptive analysis of quantitative metrics](https://www.gov.uk/government/publications/research-councils-impact-reports-2012-descriptive-analysis-of-quantitative-metrics); Ref: BIS/13/P175PDF, 305KB, 22 pages, 1 March 2013
4. [Research Councils UK: impact report 2011](https://www.gov.uk/government/publications/research-councils-uk-impact-report-2011); Ref: BIS/13/545PDF, 1.62MB, 167 pages, 4 January 2012
5. [Economic impact reporting framework: 2010 returns interim report](https://www.gov.uk/government/publications/economic-impact-reporting-framework-2010-returns-interim-report); Ref: 11/1071PDF, 178KB, 21 pages, 11 July 2011

## 8.10. Dodatek č. 10 (EU): Rozhodnutí Komise ze dne 2. února 2007, kterým se zřizuje Evropská rada pro výzkum (2007/134/ES)

Článek 1

Zřízení

Na období ode dne vstupu tohoto rozhodnutí v platnost do 31. prosince 2013 se zřizuje Evropská rada pro výzkum s cílem zajistit provádění zvláštního programu „Myšlenky“. V souladu s níže uvedenými ustanoveními ji tvoří vědecká rada a specializovaná prováděcí struktura.

Úkoly

1. Vědecká rada zajišťuje úkoly stanovené v čl. 5 odst. 3 rozhodnutí 2006/972/ES.

2. Vědecká rada mimo jiné stanoví celkovou vědeckou strategii, má plně ve své pravomoci rozhodnutí o typu výzkumu, který má být financován v souladu s čl. 6 odst. 6 rozhodnutí 2006/972/ES, a ručí za kvalitu činnosti z vědeckého hlediska. Její úkoly zahrnují zejména sestavení ročního pracovního programu, vytváření postupů vzájemného hodnocení, jakož i sledování a kontrolu kvality provádění zvláštního programu „Myšlenky“, aniž je dotčena odpovědnost Komise.

1. Vědecká rada má nejvýše 22 členů.

2. Skládá se z nejuznávanějších představitelů evropské vědecké obce, kteří mají odpovídající odborné znalosti zajišťující různorodost výzkumných oblastí a kteří jednají svým jménem a nezávisle na politických či jiných zájmech.

3. Jmenují se zakládající členové vědecké rady uvedení na seznamu v příloze II tak, jak byli navrženi v souladu s kvalifikačními předpoklady definovanými v příloze I.

4. Členy jmenuje v budoucnosti Komise, jež přitom vychází z kvalifikačních předpokladů stanovených v příloze I; při jejich výběru postupuje nezávisle a transparentně a v dohodě   vědeckou radou; součástí výběru je i konzultace s vědeckou obcí a zpráva Parlamentu a Radě. Jmenování členů bude v budoucnu zveřejňováno podle nařízení (ES) č. 45/2001.

5. Členové jednají nezávisle bez jakéhokoli vnějšího vlivu. Včas informují Komisi o jakémkoliv střetu zájmů, jenž by mohl ohrozit jejich nezávislost.

6. Členové jsou jmenováni na čtyřleté funkční období, jež může být jednou prodlouženo, a to na základě rotačního systému zajišťujícího kontinuitu práce vědecké rady. Je-li však třeba zajistit postupnou obnovu vědecké rady, může být člen jmenován i na kratší období, než je stanovené maximum. Členové zůstávají ve funkci, dokud nedojde k jejich výměně nebo dokud neskončí jejich funkční období.

7. Dojde-li k odstoupení člena nebo ke skončení jeho funkčního období, jež nelze prodloužit, jmenuje Komise nového člena.

8. Komise může ve výjimečných případech a za účelem zajištění bezúhonnosti a/nebo kontinuity vědecké rady ukončit funkční období člena ze své vlastní iniciativy.

Zásady a způsob práce

1. Vědecká rada jedná samostatně a nezávisle.

2. Je-li to vhodné, konzultuje vědecká rada s vědeckou, technickou a akademickou obcí.

3. Vědecká rada jedná výlučně v zájmu dosažení vědeckých, technických a akademických cílů zvláštního programu „Myšlenky“. Jedná bezúhonně a poctivě a pracuje efektivně a s nejvyšší možnou transparentností.

4. Vědecká rada je odpovědná Komisi, je neustále v úzkém kontaktu s Komisí i se specializovanou prováděcí strukturou a k tomu podniká veškerá nezbytná opatření.

Činnost

1. Vědecká rada volí ze svého středu předsedu a dva místopředsedy, kteří ji zastupují v souladu s jednacím řádem, vedou její práci a napomáhají ji, a to včetně přípravy programu zasedání a podkladových materiálů pro tato zasedání.

2. Předseda a místopředsedové vědecké rady mohou mít také titul prezidenta a viceprezidentů Evropské rady pro výzkum.

3. Vědecká rada přijme svůj jednací řád, jenž obsahuje podrobná ustanovení ohledně volby uvedené v odstavci 1, a také kodex pro řešení případného střetu zájmů.

4. Vědecká rada se schází na plenárním zasedání podle potřeby.

5. Předseda vědecké rady může rozhodnout, že účast na zasedání je omezena.

Článek 7

Generální tajemník EVR

1. Vědecká rada volí nezávisle generálního tajemníka, který podléhá její pravomoci. Generální tajemník napomáhá Vědecké radě mimo jiné při zajišťování účinného spojení s Komisí a se specializovanou prováděcí strukturou.

2. Povinnosti generálního tajemníka stanoví Vědecká rada. Součástí těchto povinností je sledování účinného provádění strategie vědecké rady a zastávání jejích stanovisek ze strany specializované prováděcí struktury.

3. Podporu pro ustanovení a činnosti generálního tajemníka zajišťuje zvláštní program „Myšlenky“.

4. Funkční období generálního tajemníka nesmí být delší než 30 měsíců a je jednou obnovitelné.

## 8.11. Dodatek č. 11 (EU): Vybrané charakteristiky zvláštních programů 7. RP a programu Horizont 2020 předurčující činnost Evropské rady pro výzkum (ERC)

**7. RP; zvláštní program „Myšlenky“**

Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č. 1982/2006/ES ze dne 18. prosince 2006 o sedmém rámcovém programu Evropského společenství pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007 až 2013)

7. RP má pět hlavních programů - Spolupráce; Myšlenky; Lidé; Kapacity; Opatření JRC v nejaderné oblasti. V rámci programu Myšlenky bude podporován výzkum, jehož hlavní parametry určují výzkumní pracovníci a bude prováděn ve všech oblastech jednotlivými národními nebo nadnárodními týmy, které si navzájem konkurují na evropské úrovni. Projekty budou financovány na základě návrhů, jež předloží a jejichž témata zvolí výzkumní pracovníci ze soukromého i veřejného sektoru, a budou posuzovány výhradně podle kritéria excelence na základě vzájemného hodnocení. Sdělování a šíření výsledků výzkumu je důležitou součástí tohoto programu.

K realizaci každého z pěti dílčích programů bylo přijato samostatné rozhodnutí. K realizaci programu Myšlenky to bylo Rozhodnutí Rady ze dne 19. prosince 2006 o zvláštním programu „Myšlenky“, kterým se provádí sedmý rámcový program Evropského společenství pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007–2013). V tomto rozhodnutí se kromě jiného uvádí: „Tento zvláštní program by měl být prováděn v souladu se zásadami vědecké excelence, samostatnosti, účinnosti, transparentnosti a odpovědnosti prostřednictvím Evropské rady pro výzkum (ERV) tvořené nezávislou vědeckou radou, která se skládá z nejuznávanějších vědců, inženýrů a akademických pracovníků, jež zastupují celou evropskou výzkumnou obec, a podporované jednoduchou a nákladově efektivní specializovanou prováděcí strukturou, která by byla zřízena jako výkonná agentura“. Za provádění tohoto zvláštního programu by měla být odpovědná Komise, která by měla zaručit samostatnost a bezúhonnost Evropské rady pro výzkum, jakož i účinnost jejích funkcí.

**Tab. č. 8.11.1.** Vybrané parametry rozpočtu 7. Rámcového programu 2007–2013

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **mil. €**  **(běžné ceny)** | **%** |
| Myšlenky | 7 510 | 14,9 |
| CELKEM | 50 251 | 100 |

Zdroj: Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č. 1982/2006/ES ze dne 18. prosince 2006 o sedmém rámcovém programu

Citace z rozhodnutí o zvláštním programu „Myšlenky“

Zvláštní program „Myšlenky“ by měl mít v souhrnném rozpočtu Evropských společenství vlastní rozpočtovou položku.

(19) Význam tohoto zvláštního programu jako obecného prioritního prostředku k dosažení cílů excelence, zjednodušení řízení a evropské přidané hodnoty v oblasti „hraničního výzkumu“, kterou přinese výzkum Společenství vedle již uskutečněného úsilí na vnitrostátní úrovni, je uznáván.

(20) Zvláštní program reaguje na doporučení zprávy ERCEG, která byla zřízena v rámci zasedání Evropské rady v Kodani (v listopadu roku 2002), znovu potvrzena na následujících zasedáních Rady (v listopadu roku 2003, dne 11. března 2004, ve dnech 25. a 26. března 2004, dne 26. listopadu 2004) a schválena Evropským parlamentem. Tento zvláštní program je v souladu s Lisabonskou strategií a cílem stanoveným Evropskou radou na zasedání v Barceloně, kterým je zvýšit výdaje na evropský výzkum na 3 % HDP.

*Článek 2*

V souladu s přílohou II rámcového programu činí částka považovaná za nezbytnou k uskutečnění zvláštního programu 7 510 milionů EUR, z čehož nejvýše 5 % je určeno na správní výdaje Komise, včetně administrativních výdajů Evropské rady pro výzkum.

*Článek 4*

1. Za provádění zvláštního programu odpovídá Komise.

2. Komise zřídí Evropskou radu pro výzkum (ERV), která je prostředkem provádění zvláštního programu.

2. Vědecká rada jedná v souladu s mandátem uvedeným v příloze I.

3. Vědecká rada vypracuje:

a) celkovou strategii pro ERV;

b) pracovní program pro provádění zvláštního programu, který bude přijat podle čl. 6 odst. 1;

c) metody a postupy pro vzájemná hodnocení a hodnocení návrhů, na jejichž základě budou určeny návrhy, jež budou financovány;

d) své stanovisko k jakékoli záležitosti, která může z vědeckého hlediska rozšířit úspěchy a zvýšit dopad zvláštního programu a kvalitu prováděného výzkumu;

e) kodex chování, který mimo jiné upraví předcházení střetu zájmů.

**PŘÍLOHA I**

VĚDECKÉ CÍLE A HLAVNÍ RYSY ČINNOSTÍ

„Hraniční výzkum“, jehož hlavní parametry určují výzkumní pracovníci, je v rámci činností, které jsou běžně chápány jako „základní výzkum“, klíčovým předpokladem pro blahobyt a sociální pokrok, jelikož otevírá nové příležitosti pro vědecký a technologický pokrok a napomáhá k vytváření znalostí vedoucích k budoucím aplikacím a trhům.

**Cíle**

Cílem zvláštního programu „Myšlenky“ je posílit excelenci, dynamiku a tvořivost evropského výzkumu a zvýšit přitažlivost Evropy pro nejlepší výzkumné pracovníky z Evropy i ze třetích zemí, jakož i pro investice průmyslu do výzkumu, a to poskytnutím celoevropského systému financování, který doplňuje, ale nenahrazuje vnitrostátní financování, a který je zaměřen na podporu konkurence v rámci „hraničního výzkum“ prováděného jednotlivými týmy. Sdělování a šíření výsledků výzkumu je důležitou součástí tohoto programu.

**Provádění programu**

Pro provádění tohoto zvláštního programu Komise na počátku zřídí dvě klíčové složky struktury ERV – nezávislou vědeckou radu a specializovanou prováděcí strukturu.

**Vědecká rada**

Jak stanoví článek 5, bude mít vědecká rada tyto úkoly:

1. Vědecká strategie

* Stanovit celkovou vědeckou strategii programu s ohledem na vědecké příležitosti a evropské vědecké potřeby.
* Zajistit stanovení pracovního programu a potřebných změn, včetně výzev k podávání návrhů a kritérií, a vymezování, podle potřeby, zvláštních témat nebo cílových skupin (např. mladé/vznikající týmy), a to trvale a v souladu s vědeckou strategií.

2. Vědecké řízení, sledování a kontrola kvality provádění programu

* Zaujímat případně z vědeckého hlediska stanoviska týkající se provádění a řízení výzev k podávání návrhů, kritérií hodnocení, procesů vzájemného hodnocení, včetně výběru odborníků a metod pro vypracovávání vzájemných hodnocení a hodnocení návrhů, na jejichž základě bude pod dohledem vědecké rady určen návrh, který bude financován; jakož i jakýchkoli jiných záležitostí ovlivňujících výsledky a dopad zvláštního programu a kvalitu prováděného výzkumu.
* Sledovat kvalitu činností a vyhodnocovat provádění programu a výsledky a vydávat doporučení pro nápravné či budoucí akce.

3. Komunikace a šíření informací

* Zajistit komunikaci s vědeckou obcí a klíčovými účastníky, pokud jde o činnosti a výsledky programu a jednání ERV.
* Pravidelně informovat Komisi o své činnosti.

Vědecká rada bude mít plně ve své pravomoci rozhodnutí o typu výzkumu, který má být financován, a bude ručit za kvalitu činnosti z vědeckého hlediska.

Vědecká rada může nezávisle zvolit generálního tajemníka, který bude jednat na základě jejího oprávnění. Generální tajemník bude mimo jiné vědecké radě nápomocen při zajištění jejího efektivního spojení se specializovanou prováděcí strukturou a s Komisí a při sledování, zda specializovaná prováděcí struktura efektivně provádí svou strategii a stanoviska.

Předsedovi a místopředsedovi Vědecké rady může být poskytnuta správní pomoc.

**Specializovaná prováděcí struktura**

Specializovaná prováděcí struktura bude odpovídat za všechna hlediska administrativního provádění a uskutečňování programu, jak stanoví roční pracovní program. Bude zejména provádět hodnocení, vzájemná hodnocení a výběr podle zásad stanovených vědeckou radou a zajišťovat finanční a vědecké řízení grantů. Specializovaná prováděcí struktura informuje vědeckou radu o své činnosti. ERV budou řídit zaměstnanci přijatí k tomuto účelu, včetně úředníků z orgánů EU, a budou plnit pouze skutečně nezbytné administrativní úkoly, aby byla zajištěna nezbytná stabilita a kontinuita pro účinné řízení.

**Program Horizont 2020; priorita „Vynikající věda“**

VYBRANÉ ČÁSTI

z Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1291/2013 ze dne 11. prosince 2013, kterým se zavádí Horizont 2020 – rámcový program pro výzkum a inovace (2014–2020)

Priorita I **Vynikající věda** se zaměřuje na posílení a rozšíření excelence vědecké základny Unie a na konsolidaci Evropského výzkumného prostoru tak, aby byl výzkumný a inovační systém Unie konkurenceschopnější v celosvětovém měřítku. Skládá se ze čtyř specifických cílů. Prvním z nich je:

|  |  |
| --- | --- |
| a) | „Evropská rada pro výzkum“ poskytne přitažlivé a pružné financování, aby jednotlivým talentovaným a tvůrčím výzkumným pracovníkům a jejich týmům umožnila hledání těch nejslibnějších cest v neprobádaných oblastech vědy, a to na základě soutěže v rámci celé Unie. |

Hlavní rysy činnosti Evropské rady pro výzkum

Granty Evropské rady pro výzkum jsou otevřené pro jednotlivé týmy výzkumných pracovníků každého věku, pohlaví a z kterékoli země světa, kteří pracují v Evropě. Evropská rada pro výzkum usiluje o podporu zdravé konkurence v celé Evropě postavené na solidních, transparentních a nestranných postupech hodnocení, které čelí především případným genderovým předsudkům.

Zvláštní prioritou pro Evropskou radu pro výzkum je pomoc nejlepším začínajícím výzkumným pracovníkům s vynikajícími nápady při jejich přechodu k nezávislosti tím, že se jim poskytne náležitá podpora v kritické fázi, kdy vytvářejí nebo posilují svůj vlastní výzkumný tým nebo program. Evropská rada pro výzkum bude rovněž i nadále poskytovat odpovídající úrovně podpory pro zavedené výzkumné pracovníky.

Evropská rada pro výzkum podle potřeby poskytuje rovněž podporu nově vznikajícím způsobům práce ve vědeckém světě, které mohou přinášet průlomové výsledky, a usnadňuje zkoumání inovačního potenciálu výzkumu, který financuje, v obchodní a sociální oblasti.

Do roku 2020 se proto Evropská rada pro výzkum pokusí prokázat, že se soutěží Evropské rady pro výzkum účastní nejlepší výzkumní pracovníci, že financování Evropskou radou pro výzkum vedlo k vědeckým publikacím nejvyšší kvality a k výsledkům výzkumu s vysokým společenským a hospodářským potenciálním dopadem a že Evropská rada pro výzkum významně přispěla k tomu, aby se Evropa stala přitažlivějším prostředím pro nejlepší vědce světa.

Vědecká rada Evropské rady pro výzkum nepřetržitě sleduje operace a postupy hodnocení Evropské rady pro výzkum a zvažuje, jak nejlépe dosáhnout jejích cílů prostřednictvím grantových systémů, které zdůrazňují účinnost, jasnost, stabilitu a jednoduchost jak pro žadatele, tak při jejich uplatňování a řízení, a případně jak nejlépe reagovat na nově vznikající potřeby. Usiluje o zachování a další vylepšení systému Evropské rady pro výzkum pro vzájemné hodnocení, který je na světové úrovni a zakládá se na plně transparentním, spravedlivém a nestranném nakládání s návrhy, aby mohl rozpoznávat průlomovou vědeckou excelenci, průlomové myšlenky a talent bez ohledu na pohlaví, státní příslušnost, instituci nebo věk výzkumného pracovníka. Konečně Evropská rada pro výzkum i nadále provádí vlastní strategické studie, aby se připravila na své činnosti a podporovala je, aby zachovala úzké kontakty s vědeckou obcí, regionálními a vnitrostátními agenturami pro financování a dalšími zúčastněnými stranami a dohlížela na to, aby její činnosti doplňovaly výzkum prováděný na jiných úrovních.

**Tab. č. 8.11.2.** Vybrané parametry rozpočtu programu Horizont 2014–2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **mil. €**  **(běžné ceny)** | **%** |
| Vynikající věda | 24 441,1 | 31,7 |
| * Evropská rada pro výzkum | 13 094,8 | 17,0 |
| * Budoucí a vznikající technologie | 2 696,3 | 3,5 |
| * Akce „Marie Curie-Skłodowska“ | 6 162,0 | 8,0 |
| * Výzkumné infrastruktury | 2 488,0 | 3,2 |
| CELKEM | 77 028,3 | 100 |

Zdroj: Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1291/2013 ze dne 11. prosince 2013, kterým se zavádí Horizont 2020; vlastní výpočty podílů.

1. Výjimkou jsou astronomické observatoře, které patří do skupiny národních laboratoří, které nemají větší stálý personál, a výzkumné projekty podporované NSF v nich řeší „hosté“. [↑](#footnote-ref-1)
2. Za zmínku stojí, že Dánsko má Ministerstvo financí a samostatné Ministerstvo pro daně. [↑](#footnote-ref-2)
3. Obdobnou strukturu, „vlastní ministerstvo“ a specializované sekce, má většina dánských ministerstev. [↑](#footnote-ref-3)
4. Rada pro strategický výzkum byla se dvěma dalšími institucemi 1. dubna 2014 sloučena do Dánského fondu pro inovace. [↑](#footnote-ref-4)
5. V některých dokumentech je tento fond označován jako The Danish Innovation Foundation. [↑](#footnote-ref-5)
6. Jsou tři výbory: Výbor pro integritu ve zdravotnických a lékařských vědách; Výbor pro integritu v přírodních, technických a průmyslových vědách; Výbor pro integritu ve společenských vědách a vědách o kultuře. Instituce vydala velmi přehlednou publikaci DCSD´ guidelines for good scientific practice. [↑](#footnote-ref-6)
7. V Dánsku neexistují „ministerské“ programy VaVaI. [↑](#footnote-ref-7)
8. Kancelář Rady je jednou z divizí Dánské agentury pro vědu, technologie a inovace. [↑](#footnote-ref-8)
9. Ne webu ministerstva je dokument charakterizován jako „a good step in the right direction”. Zřejmě je to I v Dánsku oblíbená formulace „o správném kráčení“. Poznámka zpracovatele. [↑](#footnote-ref-9)
10. Ve výdajích jsou zahrnuty i vlastní náklady Rady. Vlastní náklady Rady činily v roce 2013 4,3 %. [↑](#footnote-ref-10)
11. V dokumentech DFF i Dánské agentury pro vědu, technologie a inovace v angličtině je používán název Dare to Know, v dánštině Sapere Aude. Možná, že by byl vhodnější překlad „Poznání s riziky“. Poznámka zpracovatele. [↑](#footnote-ref-11)
12. Nyní do roku 2020. [↑](#footnote-ref-12)
13. Rakousko je další zemí, které k působnosti pro VaV připojilo i působnost pro hospodářství. Následovalo tím například Spojené království a Švýcarsko. [↑](#footnote-ref-13)
14. I v Rakousku je běžné současné užití pojmů „věda“ a „výzkum“. Poznámka zpracovatele. [↑](#footnote-ref-14)
15. Ve Švýcarsku patří většina vysokých škol do působnosti kantonálních vlád. Do působní federální vlády patří technické univerzity v Curychu a Lausanne. [↑](#footnote-ref-15)
16. Dohody o výkonech (Service level agreement) jsou často používaným právním dokumentem o poskytování institucionální státní podpory organizacím a institucím VaV. Jsou to velice podrobné a konkrétní dohody výzkumné instituce nebo vysoké školy se státem. [↑](#footnote-ref-16)
17. U všech orgánů SNF je vždy uváděno procentní zastoupení žen. [↑](#footnote-ref-17)
18. Komunikace vědy – komunikace mezi výzkumnými pracovníky a komunikace s veřejností (publikace, workshopy /i mezinárodní/, semináře, mobilita). [↑](#footnote-ref-18)
19. Ve všech švýcarských dokumentech je důsledně uplatňována gender zásada. Uvádějí se oba rody, ženský rod na prvním místě – výzkumné pracovnice a výzkumní pracovníci. Poznámka zpracovatele. [↑](#footnote-ref-19)
20. V letech 2010, 2011 neuvedeno. [↑](#footnote-ref-20)
21. V letech 2010, 2011 neuvedeno. [↑](#footnote-ref-21)
22. Anglická verze webových stránek neumožňuje se dostat k počtu pracovníků. Další nevýhodou webových stránek v angličtině je, že statistická data o VaV jsou k dispozici jen do roku 2011. Poznámka zpracovatele. [↑](#footnote-ref-22)
23. 2015 Implementation Plan for Basic Research [↑](#footnote-ref-23)
24. GA ČR na svém webu uvádí bilaterální spolupráce se čtyřmi státy: Tchaj-wan, Jižní Korea, Německo, Rakousko. [↑](#footnote-ref-24)
25. K hlavním výzkumným institucím Německa patří: Německé výzkumné společenství (DFG), Fraunhoferova společnost, Společnost Maxe Plancka, Helmholtzovo společenství výzkumných center; Leibnizovo společenství. [↑](#footnote-ref-25)
26. Data pro roky 2010 a 2011 nejsou k dispozici. Podíly institucionálního a účelového financování sleduje Eurostat až od roku 2011. [↑](#footnote-ref-26)
27. Tento postup se používá např. u návrhů projektů na poskytnutí standardních grantů nebo u návrhů stipendií. [↑](#footnote-ref-27)
28. Poznámka. Jahresbericht 2010 není na webu DFG k dispozici. [↑](#footnote-ref-28)
29. Do působnosti této Rady patří i matematika, astronomie a vědy o Zemi. [↑](#footnote-ref-29)
30. Tato Rada poskytuje granty především ve fyzice částic, astronomii a jaderné fyzice. [↑](#footnote-ref-30)
31. Ve Velké Británii se používají účetní roky; od 1. dubna do 31. března následujícího roku. [↑](#footnote-ref-31)
32. HEFCE poskytuje finanční prostředky na vzdělávání a výzkum na univerzitách a vysokých školách v Anglii. Obdobné rady existují ve Walesu a Skotsku. Poznámka zpracovatele. [↑](#footnote-ref-32)
33. S obdobnými, většinou stálými nominačními útvary, se lze běžně setkat i v EU. Viz kapitola o EU. [↑](#footnote-ref-33)
34. Evaluace VaV má ve Velké Británii vysokou úroveň. V této souvislosti si zpracovatel dovoluje upozornit na mimořádně zajímavou publikaci Ministerstva pro podnikání, inovace a znalosti (DBIS) z 27. února 2015 Evaluation of the effectiveness of the matrix Standard: BIS research paper number 218. [↑](#footnote-ref-34)
35. Skupina expertů ERCEG měla 13 členů: zástupci z ES, DK, HU, IE, FR, UK, NL, 2 SE a dále zástupci Evropského parlamentu a Evropské komise. [↑](#footnote-ref-35)
36. Úřední věstník EU L 9 z 12. 1. 2008 [↑](#footnote-ref-36)
37. Úřední věstník EU L 412 z 30. 12. 2006 [↑](#footnote-ref-37)
38. Úřední věstník EU L 57 z 24. 2. 2007 [↑](#footnote-ref-38)
39. Výbor pro jmenování (Identification Committee) je orgánem Evropské komise pro jmenování do vyšších funkcí. Pro jednotlivé případy se zřizují zvláštní (specifické) skupiny. Vědeckou radu ERC pro období programu Horizont 2020 navrhla šestičlenná skupina světově uznávaných vědeckých pracovníků. [↑](#footnote-ref-39)
40. Rules of Procedure and Code of Conduct of the Scientific Council; 27 April 2012. [↑](#footnote-ref-40)
41. Příprava politiky a postupů při výběru členů panelů a dalších posuzovatelů; Provoz a rozšiřování databáze odborníků pro posuzování návrhů projektů; Příprava návrhů na složení jednotlivých panelů a jmenování jejich členů; Příprava norem a pravidel pro působení panelů, sledování a hodnocení návrhů a připomínek vědecké obce. Stálý výbor v jeho činnosti podporuje Odbor pro management vědy Agentury ERC. [↑](#footnote-ref-41)
42. Hlavním úkolem této Pracovní skupiny je připravit plán (road map) pro monitorování a hodnocení ERC a jejího poslání. [↑](#footnote-ref-42)
43. To znamená, že jsou jmenovány samostatné panely pro Starting Grants (3 panely pro jednotlivé skupiny věd), Consolidator Grants (3 panely), Advanced Grants (3 panely) a Proof of Concept Grants (1 panel) [↑](#footnote-ref-43)
44. V panelech pro technické vědy a vědy o neživé přírodě jsou samozřejmě i panely pro vědy chemické. [↑](#footnote-ref-44)
45. Příloha k rozhodnutí Komise C(2014) 5008 z 22. června 2014. [↑](#footnote-ref-45)
46. Hodnocení je dvoukolové. Agentura ERC podává informace navrhovatelům po každém kole hodnocení. [↑](#footnote-ref-46)
47. Podíl publikací z projektu podpořených ERC a zaznamenaných v systému ElsevierˇScopus v 10 % nejcitovanějších publikací v systému. [↑](#footnote-ref-47)
48. Dtto v 1 % nejcitovanějších publikací. [↑](#footnote-ref-48)